

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الرحیف اللطیف عالم باعمل قابل اہل فباہرہ علی محمد سید علی رضا رسالہ موسومہ

Check  
1987

غايّة الشفيع  
انبات النراج

**CHECKED - 1963**

پایان ما یزید محمد علی بن حسن استخدا کا حاجی شیخ محمد یحییٰ صاحب جمع طبع نقای

مَصْنُوعٌ زَيْنًا وَأَلَا يَدْرِي وَهَلْ يَمَسُّهُ

احمد تدریسا لعالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین وعلی آلہ وصحابہ الراشدین بالمہدیین  
 وعلی تابعیہم و تبعہم المجتہدین الی یوم الدین اما بعد در خاکسار خیر خواہ انا محمد علی بن محمد علی  
 غفرلہ ولوالدیہ کجائی مسلمانوں کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ اس زمانہ میں بسبب قیامت  
 کے احیاء سنت نبوی کا نام و نشان اوٹھ گیا اور اتباع سیرت صحابہ کا اثر تک باقی نہ رہا علما  
 کا یہ حال ہے کہ ضروریات دینی کو ترک کرتے ہیں بات دن بحث للیغنی بچتے ہیں اور پھر یہ بھی کہتے  
 نہیں کہتے بلکہ سنت مروجہ کا نیست نابود ہو جاتا ہے چنانچہ اس کی یہ حالت ہے تو عوام کی کیا حالت  
 افسوس صد افسوس ایک ہلوگ تھے جنھوں نے اشاعت سنت میں کس قدر عرق ریزی کی اور جانفشانی  
 اوٹھائی اور ایک تہین کہ اس کے شانے پرستعد ہیں چنانچہ آج کل یہ اظہار میں آتا کہ نماز تراویح جسے ہرگز  
 برس تمام اہل سنت جماعت پڑھتے آتے ہیں رشتہ دار غریبا اس سنت کا رواج رہا اس زمانہ کے  
 بعض علما نے یہ جابا کہ اس کو ترک کرنا چاہیے اگرچہ اونھوں نے اس کے ترک پر فتویٰ نہیں دیا مگر  
 اس قدر کیا کہ اس کی عظمت اتنا کم نہ ہو کہ عوام کی نگاہوں سے گراو یا فقط اتنی بات کہ اگر تراویح ایک عام  
 مستحب ہے تو محض سنت نہیں ہے اور یہ ضرورہ مقتدر ہو کہ بعض جاہلوں نے نہیں کعت چھوڑ کر آٹھ پڑھنا

شروع کریں اور وہ آٹھ پٹھے کا بھی سبب ہے کہ ان کے ذہن میں وہ آٹھ کھت سنت ہو گئے ہیں  
 یہ انہیں معلوم نہیں کہ بعض علمائے ہمہ پڑا احسان کیا کہ بالکل بوجہ ہمارے اوٹھا دیا یعنی انہیں  
 میں کھت سنت نہیں دیا یہی آٹھ بھی سنت نہیں اور کیونکر ہوتا اس میں مانع ہیں طبیعتیں اور شرعیہ کے چھوڑنے  
 لیے نہایت جلد جوہن ان کے ترک کے لیے احتجاج بھی جلد ہو جب کسی امر سے کفر نیکو ہو تو جو با  
 دیتے ہیں کہ مستحب تو بہت سے امور ہیں ہم سے کب ہو سکے ہیں فرض سنت اور اہوجا کو بھی ضیعت ہی  
 جب حال میں دیکھا تو غم باخیزم ہوا کہ اس سنت سنیہ کے اثبات میں کوئی رسالہ تحریر کروں مگر  
 عدم تیسرے سبب اور خوف مجاہدین مانع ہوتا تھا اور محض سکوت بھی مناسب نہ تھا جس قدر سبب  
 ہم پوچھا اسی پر اکتفا کی طالب حق کے لیے اس قدر کافی ہی اور ناحق کوشش کے لیے کسی قدر بھی  
 کافی نہیں لہذا یہ رسالہ تحریر کیا اور غایۃ التفتیح فی اثبات الترویج اسکا نام رکھا اور میں  
 فصلوں پر تقسیم کیا فصل اول میں بیان معنی سنت لغت میں سنت کے معنی مطلق طریقہ اور عادت  
 ہیں خواہ نیک ہو یا بد ہو اور مستحب کے معنی محبوب اور مرغوب کے ہیں اور شرع میں طریقہ حسنہ مسلوک  
 فی الدین کو کہتے ہیں مگر وہ طریقہ فرض واجب اور اس کی دشمنی میں ایک سنت ہو گئے کہ اسے  
 سنت ہدی بھی کہتے ہیں دوسری مستحب کے اسے سنت زائد اور مذہب بھی کہتے ہیں حنفیہ کے نزدیک یہ  
 تعریف عام ہے فعل رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور فعل صحابہ و انون کو شامل ہے اور طریقہ رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و انون منقسم ہیں طرف سنت ہو گئے اور سنت انہ کے اب کتب  
 اصول و فرقہ سے اسکے شواہد نقل کیے جاتے ہیں میں شرح حسامی میں ہے قول السنۃ الطریقۃ  
 المسلوکۃ فی الدین اعلم ان السنۃ فی اللغۃ ہی الطریقۃ المطلقۃ تحت کانتا کوسیت (الی ان قال)  
 وقی عرف الشریع زیادہا طریقۃ الدین اما للرسول علیہ السلام اولی الصحابہ حتی یقال سنۃ الرسول صلعم  
 او سنۃ الخلفاء الراشدین ولا یخص مطلق سنۃ بنۃ الرسول صلعم خلافاً للشافعی قال القاضی ابو زید  
 و یحتمل انہ لم یلغہ استعمال السلف المطلق سنۃ علی طریقۃ العمر بن والصحابہ لانہ کان بعد نبیۃ یقرن  
 او یقرن قولہ حکم ان یطالب المرء بما قامہ و یعاقب علی ترکہ لانہ لا یخلو اما ان یکون طریقۃ الرسول



علیہ السلام اور صحابہ کمل واحدہ من الطرقیین انہما جاحیانہما و نہیں ماننا انتہی اس عبارت  
 سے مثل آفتاب نیم روز کے روشن ہو کر جسطرح طریقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنت ہو کہ وہ ہوتا ہے  
 اوی طرح طریقہ صحابہ بھی سنت ہو کہ وہ ہوتا ہے اور جیسے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 امت مطالب ہو اور تارک و سکا معاتب یہاں ہی سنت صحابہ سے بھی مطالب ہو اور تارک و سکا  
 معاتب شرح تحریر مولانا بحر العلوم میں ہے یا اسنتہ فی الطريقة الدینیۃ منہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 و خلفاء الراشدین ابی بکر و عمر و عثمان و علی رضوان اللہ علیہم اجمعین و المقصود انہما الطائفتہ  
 المستمرة التي لم تترك الايمان والحديث بالوجوب ہی منقسمہ الی قسمین الاول سنتہ الہدی وہی اسنتہ  
 التي واطب علیہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم من حيث العبادة وحكمها ان تاركها بلا عذر مضل ملوم مخدوم  
 الشفاعة فی العقی وہی كاللاذ ان الجماعة و انت تعلم ان مواظبة النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی الاذان لم تثبت لمتقی  
 ان يراوا هم من ان يكون الطريقة المستمرة في الدين منہ صلی اللہ علیہ وسلم بان باشره او لابان تارك  
 علیہا باؤنہ صلی اللہ علیہ وسلم او باؤن الخلفاء انتہی مولانا کی تحریر سے ظاہر ہوا کہ مواظبت باؤن  
 خلفاء موجب نیست ہی اور جب مواظبت بلاؤن موجب نیست ہی تو مواظبت بنفسہ بطریق اولی  
 موجب ہوگی اور یہ بھی معلوم ہوا کہ جو تعریف سنت میں فقط مواظبت علیہ لہی صلعم پر اکتفا کرے تبین  
 او کی عرض مواظبت سے عام ہو خواہ مواظبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو یا مواظبت خلفائے  
 راشدین ہو بنفسہ یا بلاؤن اصول شاشی میں ہوا سنتہ بجا رہے عن الطريقة السلوۃ کہ اسنتہ  
 فی باب الدین ہوا کہ انت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومن صحابہ قال علیہ السلام علیکم بکسنتی و سنتہ  
 الخلفاء الراشدین من بعدی عضووا علیہا بالنواجذ و حکمہا ان يطالب المرء باجیانہا و تنجی الملائمة تبرکما  
 الا ان یبرکما بعد انتہی تحقیق شرح حسامی میں ہے السنتہ لغتہ الطريقة رضیۃ و غیر رضیۃ وہی فی التبع  
 اہم للطريقة کسنتہ السلوۃ فی الدین من غیر فقر اخر من لا وجوب کما اشار شیخ حنفی بیان انکم سواء  
 سلما الرسول علیہ السلام و غیر منہم من علم فی الدین حکمہا کذا قال ثم الملائمة اسی حکم اسنتہ ہوا لا با  
 فقد ثبت بالدلیل ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متبع فیما سلک من طرق الدین و کذا الصحابة

این عبارت سے ظاہر ہوا کہ مواظبت باؤن  
 خلفاء موجب نیست ہی اور جب مواظبت بلاؤن  
 موجب نیست ہی تو مواظبت بنفسہ بطریق اولی  
 موجب ہوگی اور یہ بھی معلوم ہوا کہ جو تعریف  
 سنت میں فقط مواظبت علیہ لہی صلعم پر اکتفا  
 کرے تبین او کی عرض مواظبت سے عام ہو خواہ  
 مواظبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو یا مواظبت  
 خلفائے راشدین ہو بنفسہ یا بلاؤن اصول شاشی  
 میں ہوا سنتہ بجا رہے

بعدة لا من طريقه امرنا باحليلها لقوله تعالى لقد كان فيهم اسوة حسنة ولقوله عز وجل وما أمروا الا لعلهم يتقون  
 فخذوه وما نهكم عنه فانتهوا ولقوله عليه السلام عليكم بمتى الخ والاحياء في افضل فترك الفعل شيئا حكيما  
 الملائمة اني الملائمة في الدنيا وحرمان الشفاعة في الآخرة وذكر ابو اليسر او اما حكم سنة فموان كل  
 فعل اطلب عليه الرسول صلى الله عليه وسلم مثل التشهد في الصلوة واسنن الرواتب يندب اليه  
 تحصيله ويلازم على تركه مع حقوقهم ليس في كل فعل لم يواظب عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم تركه في حاله  
 كالطهارة لكل صلوة وتكرار الغسل في اعضاء الوضوء والترتيب في الوضوء فانه يندب اليه تحصيله  
 لكن لا يلازم على تركه ولا يلحق تركه وزيادتها الترويح في رمضان فانها سنة اصحابه رضي الله عنهم  
 اذ لم يواظب عليها الرسول صلى الله عليه وسلم بل واطلب عليها اصحابه رضي الله عنهم وهي مما يندب  
 اليه تحصيله ويلازم على تركه ولكنها دون ما واطب عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فان سنة النبي  
 صلعم اقوى من سنة الصحابة رضوان الله عليهم قال ابو اليسر عندنا وصحاب الشامي يقولون  
 السنة افضل واطلب عليه النبي صلى الله عليه وسلم واما الفعل الذي واظب عليه الصحابة فليس سنة وهو  
 الصلوة يستقيم فاسم لا يرون اقوال الصحابة حجة فلا يرون افعالهم ايضا سنة وعندنا اقوالهم حجة فيكون  
 افعالهم سنة انتهى علامه عبد العزيز بخاري في تحقيق سنها هو ان سنة رسول خدا و طريقه خلفا  
 و دونون في اتباع كما يحكم امره و تارك فعل رسول الله يخطا لا لئلا لا يستحق ما استحق من سنية كما ان  
 الشفيع برودي من هو علم السنة هو الاتباع فقد ثبت بالدليل ان رسول الله صلى الله عليه وسلم متبع  
 فيما سلك من طريق الدين وكذا الصحابة بعده رضي الله عنهم وهذا الاتباع الثابت بمطلق السنة  
 خال عن صفة الفرضية والوجوب الا ان يكون من اعلام الدين نحو صلوة الجمعة والاذان والصلوة  
 بالجماعة فان ذلك من جملة الواجب على ما بينه بعد ذكر ابو اليسر واما السنة في كل فعل واظب عليه  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل التشهد في الصلوة واسنن الرواتب وحكمها انه يندب اليه تحصيلها  
 ويلازم على تركها مع حقوقهم ليس في كل فعل لم يواظب عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم تركه في حاله  
 كالطهارة لكل صلوة وتكرار الغسل في اعضاء الوضوء والترتيب في الوضوء فانه يندب اليه تحصيله





بعض میں فعل صحابہ کے سنت ہو چکی تصریح ہو اور بعض میں اطلاق ہوئے فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تصریح اور نہ فعل صحابہ کرام کا بیان اور بعض میں ظاہر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تخصیص ہو اور محققین نے اس تعبیر کو ناقص قرار دیا ہے اب یہاں چند تعبیریں بطور شاہد کے بیان ہوتی ہیں انرا بحملہ مقال العلامة الشامی فی حاشیۃ علی الدر المختار وہو ہذا و لا یستعذر ان کان ما واطب علیہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم او خلفاء الراشدین من بعدہ سنتہ والا فمندی و ب فضل و اسنتہ نوکان سنتہ الہدی و ترکہا یوجب ساءۃ و کراہتہ کا جماعۃ والا و ان و نحوہا و سنتہ الزوائد و ترکہا لا یوجب لکسائح و قال ایضاً فی کتاب الصوم قد متنا فی بحث سنن الوضوء و تحقیق الفرق بین سنتہ و ہند ان سنتہ ما واطب علیہ لنبی صلی اللہ علیہ وسلم او خلفائہ من بعدہ ہی فصح ان سنتہ الہدی و سنتہ الزائد انتہی ملخصاً جس شخص کو ادنیٰ ماسکہ بھی علم سے ہو وہ خوبان لیگا کہ صاحب اختیار نے فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور فعل صحابہ دونوں کو منقسم کیا ہے طرف سنت الزائد و سنت مؤکدہ کے کیونکہ مطلق مواظبت کہ شامل ہے مواظبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مواظبت خلفاء کو سنت قرار دیا اور یہ سنت معروفہ للام لا کر اوسی سنت کی تقسیم کی طرف سنت مؤکدہ اور زائد کے و ایضاً فی السراج النواجی ہی فی الشرح ما واطب علیہ لنبی صلی اللہ علیہ وسلم و احسن صحابہ و یوجب العبد علی اتیانہ و یلام تارکھا وہی تناول القوی الفعلی انتہی و ایضاً فی البحر النیرہ سنتہ فی اللغۃ ہی الطریقۃ سواء کانت مرضیۃ او غیر مرضیۃ و فی الشرح عبارة عما واطب علیہ لنبی صلی اللہ علیہ وسلم او واحد من الصحابۃ و وجوب علی اتیانہا و یلام علی ترکھا و تناول القوی الفعلی انتہی اس تعریف سے بھی ظاہر ہے کہ مواظبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مواظبت صحابہ دونوں موجب سنت ہیں باہرین پر پوشیدہ نہیں ہے کہ صاحب سراج اور صاحب ہرہ نیرہ کے قول سے مواظبت بالاذن کا بھی سنت مؤکدہ ہونا ثابت ہوتا ہے جیسا کہ مولانا بحر العلوم نے تصریح کی ہے و ایضاً فی الايضاح سنتہ ما واطب علیہ لنبی صلی اللہ علیہ وسلم علی وجہ العبادۃ مع ترک فی الجملة ہذا و المشہور فی حدیث المسطور فی الکتاب فیہ قصور لان ما واطب علیہا خلفاء الراشدین ایضاً من سنتہ الا تری الی مقالہ صاحب الہدایۃ فی الترویج و الاصح انہا سنتہ لانه واطب علیہا





تا قلا عن شتمی و عرفها شتمی بما ثبت بقوله عليه السلام او بفعله ليس واجب ولا مستحب انتهى شتمی کی تردید  
 بھی فعل خلفا کو شامل ہو کیونکہ فعل خلفا ثابت بقول رسول اللہ صریحاً صاحب المختار نے پہنچ  
 کی نسبت ہو کہ وہ ہونے کی دلیل موافقت خلفا بیان کی ہو یہاں تک کہ تعبیر بیان ہو میں میں فعل صحابہ  
 کی سنت ہو کی تصریح ہو مطلق ہیں کسی کے فعل کی تصریح نہیں مگر یہ کسی سے مفہوم نہیں ہو تا کہ فعل  
 صحابہ سنت نہیں اور سنت ہو کہ مخصوص ہو موافقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے از جملہ افعال صدر الشریعہ  
 فی شرح الوقایہ اسنتہ ما واطب علیہ الہی صلی اللہ علیہ وسلم مع التکلیف حیث انما فانکانت موافقتہ علی سبیل  
 العبادۃ فسنن الہدی وانکانت علی سبیل العادۃ فسنن الزواہد انتہی انما جملہ افعال صاحب البحر والدری  
 طہر للعباد الضعیف ان اسنتہ ما واطب علیہا الہی صلی اللہ علیہ وسلم لکن انکانت لا مع التکلیف فی دلیل  
 اسنتہ المؤکدۃ وانکانت مع التکلیف حیث انما فی دلیل غیر المؤکدۃ وان اقترنت بالانکار علی من لم یفعل  
 فی دلیل الوجوب انتہی یہی دون تعبیر میں جنکی سند سے صاحب راہ و فرما ہیں کہ موافقت خلفا  
 کسی فعل کو سنت ہو کہ نہ خلاف ضابطہ فقہاء ہو مگر میں کہتا ہوں اول تو اکثر تعبیروں کو چھوڑ دینا  
 اور اقل قلیل پر حکم کلیہ کر دینا نہایت انصاف سے بعید ہو دوسرے اس تعریف کا حال سنیں کہ بوجہ  
 اجماع کلام ہو اولاً اگر تسلیم کیا جائے یہ تعریف فعل صحابہ کو شامل نہیں ہو جب بھی ہم بحث نہیں ہو سکتی  
 کیونکہ فقہاء اور اصولیین نے خود اس تعریف کو ناقض ٹھہرایا ہو چنانچہ البصاح سے معلوم ہوا اور یہی  
 تعریف کو صاحب جعفری نے لکھا ہو ولا یحییٰ عدم شمولہ لجمیع السنونات اور یہی تعریف شیخ عمر بن محمد  
 نے نہر الفائق میں شہنی قوم و عام سے اعترض کیے ہیں منجملہ اوکے ایک یہی اعتراض ہو کہ تعبیر  
 موافقت خلفا کو شامل نہیں ہو حالانکہ ضرور ہو موافقت خلفا کو شامل کرنا و عبارتہ ہلکا و سکتے  
 فتح القدیر ما واطب علیہ صلی اللہ علیہ وسلم مع التکلیف حیث انما و فیہ بحث من وجہ الاول لیس کما  
 کان کذا لک کیونکہ سنتہ بل لا بد ان کیون علی وجہ العبادۃ کا قیدہ فی البصاح الاصلاح کیخارج ما کان  
 کذا لک علی وجہ العادۃ الی اقل الثالث لا بد ان زیادہ ما واطب علیہا الخلفاء الراشدون نہ  
 لیدخل التراجع اذ قد اطلقوا علی سبیلہا موافقتہ الخلفاء علیہا وافی السراج ہی ما فعلہ علیہ الصلوۃ

والسلام او احسن اصحابہ تعریف مطلق استہ والکلام فی الملوکہ استہی مقام انصاف ہو کہ جب صاحب تعریف نے اس تعریف پر محلاً نقص کیا اور صاحب ایضاً اور صاحب غیر نے نصراً کہ یہ تعریف ناقص ہے موافقت خلفا کو شامل نہیں پھر بھی کوئی شخص اس تعریف کو مستحکم نہ کر سکتا ہے کہ موافقت خلفا موجب نیت نہیں ہوتی یا مگر بھی دریافت کر لیا جائے کہ صاحب انہر الفایق صاحب الکتاب کہ موافقت خلفا موجب ہو سنت مؤکدہ ہونے کی اس لیے کہ صاحب سراج کی تعریف کو کہتا ہے کہ یہ تعریف مطلق سنت کی ہے اور بحث ہو رہی ہے سنت مؤکدہ کی تعریف میں یعنی فتح القدر میں تعریف سنت مؤکدہ کی ہے اور اسی تعریف میں موافقت خلفا کی قید لگانا ضرور ہے تاکہ سنت مؤکدہ کی تعریف جامع ہو جاوے اور صاحب سراج نے خاص سنت مؤکدہ کی تعریف میں کی بلکہ مطلق سنت کی تعریف کی ہے کہ سنت مؤکدہ اور سنت ائمہ دونوں کو شامل ہے کیونکہ مطلق فعل نبی اور فعل صحابہ کو اخذ کیا ہے اور ظاہر ہے کہ مطلق فعل عام ہے موافقت سے حاصل کلام ہے کہ صاحب سراج کی تعریف اگرچہ فعل صحابہ کو شامل ہے مگر مانع فیہ سے خارج ہے کیونکہ ہماری گفتگو خاص سنت مؤکدہ میں ہے اور یہ مطلق سنت کی تعریف ہے نہایت اگر تسلیم کیا جاوے کہ یہ تعریف صحیح ہے اور کچھ سہمین کلام نہیں تو یہ مسلم نہیں کہ یہ تعریف مطلق سنت کی ہے بلکہ خاص سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف ہے چنانچہ طبعی شرح ہدایہ سے مفہوم ہوتا ہے اس لیے کہ شراح موصوفے فاضل اترازی سے تعریف نقل کر کے اوسیرد و اعتراض نقل کیے ہیں اعتراض ثانی کا محصل یہ ہے کہ فاضل مذکور کی تعریف مانع نہیں ہے کیونکہ اس تعریف میں سنت غیری بھی داخل ہے اور یہی اعتراض فاضل الکمل کی تعریف پر کیا ہے و عبارتہ بالتانی ان تعریفہذا بفضل فیہ سنتہ غیر انہی صلی اللہ علیہ وسلم فان سنتا لعمرن لا شک فی محلها ثواب و فی ترکها عقاب لانا امرنا بالاعتقاد بجماعت علیہ السلام اقتدا بالذین من بعدی آہ فاذا اقتداہما موربہ کیون واجباً و تارکاً لواجب سجدت العقاب و العتاب اما تعریف الکمل فلا مانع لکن اولہ سنتہ غیر البنی صلی اللہ علیہ وسلم اور یہی بات امام ابو القاسم کے کلام سے مستنبط ہوتی ہے چنانچہ بیان کیا گیا جو کچھ علماء اس تعریف پر رد و قبیح کی ہے اب یہ حقیر کہتا ہے کہ اگر یہ تعریف خاص سنت نبوی کی قرار دی جائے اور سنت صحابہ اس سے خارج نہ ہو

مذکورہ بالا  
بنی جنون  
سلف و سلف  
محل ہوا  
نقل کیا ہے  
نقل کیا ہے  
نقل کیا ہے  
نقل کیا ہے  
نقل کیا ہے  
نقل کیا ہے

تو کچھ قیامت نہیں اور اس امر کو صاحب غلام الغوی بھی تسلیم کرتے ہیں اور صفحہ میں تحریر فرماتے ہیں  
 اگرچہ غلام سنت نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی تو سنت غیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم خلیج اربعین پر چنانچہ اہل  
 شیعہ یہ کلام صحابہ بلوچ کا و نقل دون الزوائد لانا صارت طریقہ مسلوکہ فی الدین سیدہ لکھنی صلی اللہ  
 علیہ وسلم بخلاف نقل انتہی کیونکہ اگر مقدم عام ہوتا تو سنت غیر نبی بھی سنت نمائندہ ہوتی اور اس کا سیرہ  
 لکھنی ہونا مقصود نہیں انتہی مگر اس سے یہ بات لازم نہ آوے گی کہ کوئی فعل صحابہ سنت ہو کہ وہ ہو کہ نہ  
 سنت صحابہ سے یہاں بحث ہی نہیں اور یہ امر کچھ بعید نہیں کہ فقہائے خاص سنت نبوی کی تعریف  
 کی ہو اسوجہ سے کہ صحابہ کرام سے بہت قلیل امور ثابت ہوں گے کہ وہ حضرت سے ثابت  
 ہوں چونکہ اس سنت کا وجود قلیل ہی ہو فقہاء کا ترک کرنا بجائیش کہتا ہے اور جنہوں نے وہ ثابت  
 صحابہ کے قید زائد کی ہو ان کی غرض تعریف مطلق سنت ہو اور اگر یہ تعریف عام کی جائے تو بھی ممکن ہے  
 یعنی اگر کہا جائے کہ یہ تعریف موافقت صحابہ کو شامل ہے تو کچھ بعید نہیں کیونکہ سنت خلفائے راشدین  
 بمقتضا کلام سید الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام علیکم البنتی و انتہ الخلفاء الراشدین من بعدی اور نبوی  
 اقتداء بالذین من بعدی ابی بکر و عمر ثانی سنت نبوی کے حکم میں ہے چنانچہ قدوہ المتحقیین مولوی بشیر الدین  
 صاحب غایت الکلام کے صفحہ ۱۳۹ میں اذان ثالث جہ کو سنت خلیفہ ثالث قرار دیکر رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا نقل حکما ظہر آیا ہے اور اسکی وجہ طرح بیان کی ہے زیرا کہ سنت خلفاء حکم سنت  
 حضرت علیہ الصلوٰۃ و التحیۃ مست بموجب منطوق علیکم البنتی و انتہ الخلفاء الراشدین انتہی اور کتب احادیث  
 میں بھی یہ امر صریح ہے کہ میں ہی قول الصحابی عما یکن فیہ الراۃ بحق بالنسۃ لیسۃ لا لفظ لا الی ان قال وضا  
 لایدرک الراۃ عند صحابنا اتفاق انتہی جب امر ظہر کہ اصل میں فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنت  
 ہے اور طریقہ صحابہ کرام محض بالسنہ ہی تو فقہائے اس فطر سے فعل صحابہ کی تصریح نہیں کی کیونکہ جب شکی  
 ثابت ہوگی تو مع اپنے لواحق کے ثابت ہوگی اصل کا بیان کرنا کافی ہے لواحق کا ذکر کچھ ضروری نہیں  
 خصوصاً اس وقت کے لواحق کا وجود بہت ہی کم پایا جاتا ہے اور ان فقہاء کے کلام سے نواس دعویٰ  
 کی نہایت تصدیق ہوتی ہے جو تعریف سنت میں ظاہر اسو اہلیت کو خاص کرتے ہیں اور تراویح میں



مواظبت خلفا کو دلیل سنت قرار دیتے ہیں چنانچہ صاحب شرح وقایہ نے تعریف سنت میں مواظبت کو خاص کیا ہے اور بحث تراویح میں لکھا ہے وہاں کانت تراویح سنتہ لانہ واطب علیہا الخلفاء الراشدین اتھی اور صاحب جامع الرموز نے بھی ایسا ہی کیا ہے فائدہ بعض کتابوں میں تراویح کی سنت ہونیکو اصح کہا ہے چنانچہ منحة السلوک میں ہے والاصح انہما سنتہ مؤکدہ لمواظبتہ الخلفاء الراشدین اور ہدایہ میں ہے والاصح انہما سنتہ لانہ واطب علیہا الخلفاء الراشدون ظاہر اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مقابل ہکا صحیح ہو مگر یہ خیال زیادہ ہے بلکہ بیان لفظ اصح بمعنی صحیح ہے مقابل صحیح کے نہیں ہے رفقا تصریح کرتے ہیں کہ صحیح اور اصح دونوں ایک معنی میں آتے ہیں چنانچہ مصیحیہ میں لکھا ہے فی الغمرا قول الغمرا و هو الاصح و هو الصمیم و هو المعتمد علیہ الی غیر ذالک من العبارات کلہا بمعنی واحد اور اسی وجہ بعض فقہاء نے اس لفظ اصح کی جگہ لفظ صحیح لکھا ہے فی جامع الرموز التراویح علی الصصح سنتہ مؤکدہ اتھی و فی غنیۃ المستمل و ہی سنتہ مؤکدہ فی الصصح اتھی و فی خزائن المفتین التراویح سنتہ مؤکدہ للرجال والنساء و ہوا اصح اتھی و فی خزائن الفتاوی التراویح سنتہ ہوا اصح من المذہب سنتہ و فی امینی ان التراویح سنتہ لایجوز ترکہا وقال الشہید ہوا اصح اتھی و فی الکافی التراویح سنتہ فی ہک من المذہب اتھی اور اگر اصح کو بمعنی صحیح نہ لینگے تو اصح کہنا صحیح نہ ہوگا کیونکہ صحیح کا مقابل غلط ہے یا صحیح اور اصح کا مقابل صحیح ہی اہل اصح اپنے معنی میں ہے تو اصل معنی ان جملہ تو ج یہ ہوں کہ تراویح سنت بھی ہے و ترجیحی سنت ہونا اصح ہے حالانکہ اس مقام میں سنت اور استحکام کا جماع نہیں ہو سکتا ہے ایسے کہ سب مقام پر یا تو قییم ہو مطلق سنت کا یا خاص سنت مؤکدہ کا اور دو قییم ایک محل پر جمع نہیں ہو سکتے و رظاہر ہے کہ سنت کے مفہوم میں مواظبت معتبر ہے اور سب میں عدم مواظبت پھر یہ دونوں قیام ایسے جمع ہو سکتے ہیں الحمد للہ کہ مذہبی اقوال اصولیین اور فقہاء سے مواظبت صحابہ بہ کانت مؤکدہ ہونا ثابت ہوا۔

سفید سنت ہو کہ وہ ہونا خلاف تحقیق ہو اسوجہ سے کہ اگر فرض کیجیے کہ ایک فعل ایسا ہو کہ اس پر حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے موانعت نہیں کی لیکن رغبت دلائی ہو پس وہ فعل لامحالہ مستحب ہو گا اور بعد  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلفاء راشدین نے اس میں مستحب پر متفقہ حدیث احباب الاعمال کی  
اور وہاں ان قل موانعت کی پس اگر خلفاء راشدین کی موانعت سنت ہو کہ وہ ہو جائے تو ہم پہنچتے ہیں  
کہ ایسا استحباب باقی رہ گیا یا منسوخ ہو جائیگا بر تقدیر اول اجتماع متضامین لازم آتا ہے اور بر تقدیر ثانی لازم  
آئیگا نسخ اور حدوث دلیل شرعی بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور یہ دونوں غیر متضامین ہیں تبھی  
جواب اسکا بچند وجہ ہر اول یہ مسلم نہیں کہ مطلق رغبت دلائی مانع استحباب ہو بلکہ ہو سکتا ہے کہ بعض  
سفید تاکہ اور سنت ہو ممکن ہو کہ ایک فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بسبب کسی عذر کے نکلیا ہو اور سنت تبلیغ  
دلائی ہو ایسے فعل کے ترک میں اسارت نہ ہو سکی کیا وجہ ہے اور اگر کوئی کہے کہ سنت کی تعریف سے  
یہ فرد خارج ہے تو اس کے وہی جواب دیے جائینگے جو پہلے ہم تحریر کر کے ہیں یعنی یا تو تعریف جامع نہ قرار  
دیجائے یا اسکو موانعت حکمی کہاجاؤغیر ذالک ہر حال ایسی رغبت کے بعد اگر موانعت خلفاء راشدین  
ثابت ہو اور اسکو سفید سنت کہا جائے تو معترض کا نقض وارد ہو گا اور موانعت خلفاء کی طرف اسکی نسبت  
اسوجہ سے کی گئی کہ وہ رغبت یا اسکی کیفیت ہم تک نہیں پہنچی یہ جواب گرچہ عموماً جاری ہو مگر  
محل متنازع فیہ میں جاری ہو سکتا ہے اور عرض اس سے قصور بیان محض ہے ہر فہم و دم یہ کہ معترض صاحب  
الذنون اعراب کے غیر متصور ہونے میں تلویح و تلویح کی عبارت سے استدلال کیا ہے حالانکہ اسی  
کتابوں میں خلاف اسکے مصرح ہے اور جو عبارت معترض نے نقل کی ہے اس پر صاحب تلویح اعتراض  
کر رہے ہیں اور ناسخ ہونا اجماع کا ثابت ہے اور ایک مقام پر قول جمہور کی تاویل کرتے ہیں  
شاہد معترض صاحب نے تمام و کمال ملاحظہ نہیں فرمایا نہ مطلب کی بات دیکھی ہے نہ ناظرین ملاحظہ  
فرمایا ہیں صاحب تلویح ایک اعتراض کے جواب میں تحریر کرتے ہیں۔ وجوابہ ان کون الاعمال  
حجۃ لیس مینا علی دلیل اسی سببہ بل حجۃ لغاتہ کرامۃ لاندہ الامۃ واستیانتہ لامحکامہ الشرع اشہی  
اس کلام سے حدوث دلیل شرعی کا بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صاف ظاہر ہو گیا ہو کہ

میں نے یہ جواب دیا ہے کہ یہ جواب  
میں نے یہ جواب دیا ہے کہ یہ جواب  
میں نے یہ جواب دیا ہے کہ یہ جواب





کے تابع ہو بلکہ مطلق کا اتباع کافی ہو اسکے عدم استقلال اور تابع ہونیکے یہ سنی ہیں کہ اگر دلیل  
متبع جسے مستقل مانا گیا ہو اس سے اسکا دلیل ہونا ثابت نہوتا تو فی نفسہ یہ دلیل نہوتی فافہم۔

چهارم یہ کہ اصل میں ناسخ فعل خلفاء راشدین نہیں بلکہ حدیث علیکم بنسنتی و سنتہ خلفاء الراشدین الحدیث  
وحدیث ائمہ و ابا الذین من بعدی ابی بکر و عمر ہی اس جواب پر معترض صاحب کا یہ نقص کہ اس تقدیر  
پر لازم آتا ہے کہ اجماع اور قیاس کا ناسخ ہونا بھی درست ہو محض بے اصل ہے کیونکہ اول تو اس لزوم میں  
قباحت بیان کیجیے اجماع کے ناسخ ہونیکا تو کچھ بیان گذرا اور قیاس کے ناسخ نہونے پر بھی کلام کیا  
گیا ہے چنانچہ شیخ مسلم وغیرہ میں مذکور ہے جسکا جی چاہے دیکھ لے دوسرے یہ کہ جو اجماع کے ناسخ ہونیکے  
منکر ہیں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اجماع مخالف کتاب و سنت نہیں ہو سکتا پس جب مخالف نہوتا تو ناسخ  
ہونیکا کوئی ضرورت نہیں نکلتی اور اگر مخالف ہوگا تو دوسری نص پڑنی ہوگا کہ وہ معین کے نزدیک ناسخ  
نص اولیٰ ہو کافی کتب الاصول علاوہ اسکے اجماع کے ناسخ ہونیکا کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کیونکہ  
معترض صاحب اتمام الحجۃ میں تحریر کرتے ہیں (ہو سکتا ہے کہ نفس الامین مثبت قطعی حکم داعی و  
ہو اور اجماع صرف منظر قطعی ہو) جب اجماع صرف منظر قطعی تھو گیا تو اس کے ناسخ ہونے میں کیا احتمال  
لازم آئیگا اور قیاس کا بھی یہی حال ہے کیونکہ قیاس وین ہوگا جہاں نص نہ پایا جائے گا پس نص سے تو  
مخالفت فی نہیں سکتے تاکہ ناسخ ہو سکے باقی رہا مخالفت قیاس تقدم سو یہ اولیٰ اصطلاح میں نسخ  
نہیں بلکہ کہتے ہیں کہ جب قیاس متاخر کا باج ہونا ثابت تو قیاس اول کا ناسخ نہ ہوگا اور معلوم ہوا کہ اس حکم ثابت تھا  
پس جب ثابت نہتا تو رفع کس شے کا ہو گا چنانچہ تحقیق وغیرہ میں تصریح ہے معنی ازیں کہ منکرین سنت  
فعل صحابہ کرام کا اس مقام پر بہت برا شبہہ یہ ہے کہ حدیث مذکور سے سنت ثابت نہیں ہوتی  
کیونکہ علیکم احادیث و احادیث واسطے وجود کے آتا ہے یا استصحاب کے مفید سنت کسی نے نہیں لکھا اس  
اس اعتراض کے جواب میں ہم اس قدر کہتے ہیں کہ اگر اس شک سے موافقت خلفای راشدین کا  
سنت ہونا ثابت نہیں ہوگا تو موافقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی سنت ہونا ثابت نہوگا  
اگر کوئی اسے ثابت کرے گا تو انشاء اللہ ہم اسے بھی ثابت کر دیں گے اور جس آیت حدیث سے موافقت

رسول اللہ کی سنت پر استدلال کیا گیا ہے اور اس کی ثبوت نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ اول استدلال یہ ہے  
 انا کم الرسول فخذوه وما نہکم عنہ فانہم کم منہ اور اس پر وہی اعتراض ہوتا ہے جو ہمارے استدلال پر ہے  
 کیا گیا ہے یعنی فخذو صحیفہ امر ہو اور امر سے وجوہ ثابت ہوتا ہے بلکہ احتجاجاً اور غرض ثبات سنت ہو  
 وہ ثابت نہونی علاوہ اسکے اس آیت کے موافقت صلی کا تو وجوب و استحباب بھی ثابت نہیں ہوتا  
 کیونکہ انا کم کے معنی ہمارے کم ہیں فی اسلام المعنی ہمارے کم لقا بلکہ ہمارے کم انتہی دوسرا استدلال آیت لعد  
 کان کم فی رسول لدراسۃ حسنۃ سے ہو یہ بھی منقوض ہے کیونکہ اس آیت سے وجوب ثابت ہوتا ہے اور اقتدا  
 سمجھا جاتا ہے نہ سنت چنانچہ مسلم میں وجوب ثابت ہے اس آیت کے استدلال کیا ہے اور اس کے شرح  
 قواعد الاحکام میں اس کی تقریر اس طرح کی ہے وقد تقر بان سفاد الایۃ ان من کان موثلاً بالعد والیوم

یہ استدلال  
 صحیح نہیں  
 بلکہ غلط  
 ہے

لدراسۃ حسنۃ وہو یستلزم ان من لیس لاسۃ حسنۃ لیس یومن بالعد والیوم الآخر فیکون  
 عدم الاسۃ مژوا لعدم الایمان فیکون حراماً فیکون الاسۃ واجبة انتہی تیسرا استدلال اس حدیث سے  
 ہے من ترک سنتی لم یزل شفاعتی اس سے استدلال کرنا تو عجیب خوش فہمی ہے کیونکہ ایک معنی تو  
 اسکے یہ ہو سکتے ہیں کہ جسے طریقہ اسلام کہ طریقہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم اور وہ شفاعت سے محروم ہو  
 اور ظاہر سے جبیں کچھ تکلف کی حاجت نہیں ہے یہی معنی ہیں اگر یہ معنی کہیں جائیں تو آپ کے  
 نہ مانے کیا ربط ہو گا اور اگر سنتی سے مراد افعال سوال لدریہ جائیں تو کون سے افعال مراد  
 لیے جائیں گے آیا وہ افعال جن کا عدم ترک واجب ہے اور ترک کا حرام یا مکروہ تحریمی یا وہ افعال جن کا  
 عدم ترک مندوب ہے اور ترک اور مکروہ و ترک کے الگ اگر اول معنی مراد ہیں تو عدم بدل شفاعت کے  
 کیا معنی کیونکہ اس تقدیر پر ترک سنت کے معنی ترک واجب کے ہوں گے اور ترک مندوب  
 غایتاً لامر گناہ کبیرہ کہا جائے اور ترک کبیرہ کے لیے یہ وعید نہیں ہو سکتی کیونکہ حضرت  
 خود فرماتے ہیں شفاعتی لابل الکبائر پس جب اول معنی صحیح ہوے تو معنی ثانی بطریق  
 اولی صحیح نہوں گے اور اگر تاویلات کو دخل دیکر معنی درست بھی کیے گئے تو استدلال  
 کے لیے کچھ مفید نہ ہو گا کہ لا ینفع علی من لہ ذریعہ سلیم۔

## فصل دوم در اثبات سنیت تراویح

مخفی نیست کہ نفس تراویح بدلائل علم اصول و باقوال جمہور علماء فحول سنت مؤکدہ ہر دلیل  
 اول مواطبت صحابہ واضح ہو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم قیام رمضان یعنی تراویح کے  
 نہایت ترغیب و تحریص دیا کرتے تھے اور بہت کچھ ثواب موعود فرمایا کرتے تھے اور تین یا چار  
 اپنے جماعت بھی اسکی صحابہ کما تدریجاً و بصریاً فرستے کہ کہیں فرض ہو جائے یا اور صحابہ کہ یا کہ اپنے اپنے گھر میں  
 پڑھ لیا کرو اسوا صحابہ کرام اپنے اپنے گھروں میں علیحدہ علیحدہ تراویح پڑھتے تھے یہی حضرت عمر  
 نے سنا نہ چودہ ہجری میں اجتماع کا امر فرمایا صحابہ نے بلا عذر قبول کیا جب جماعت پڑھا اور دوم  
 رہا یہ مضمون احادیث صحیحہ اور روایات معتبرہ میں آیا ہے چنانچہ صحیح مسلم میں ہے عن ابی ہریرۃ قال  
 کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یغلب فی قیام رمضان من غیر ان یأمر ہم فیہ بعمرۃ فیقول  
 من قام رمضان ایمانا واحسانا غفر لہ ما تقدم من ذنبہ فتوفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 والامر علی ذلک ثم کان الامر علی ذلک فی خلافتہ ابی بکر الصدیق ثم صدر امر من خلافتہ عمر علی ذلک  
 وعن عائشۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی فی السجرات لیلة فیصلۃ بصلاتہ الناس ثم صلی  
 من القابلیۃ فکثر الناس ثم اجتمعوا فی اللیلة الثانیۃ والرابعۃ فلم یخرج الیہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم فلما صبح قال قدایت الذی صتم فلم یخفی من ان یخرج الیکم الا انی شیت ان یفرض علیکم قال واذ  
 فی رمضان اتنی امام نووی نے لکھا ہے قولہ فتوفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معناه استمرار الامر  
 بحدۃ علی الی کل واحد یقوم رمضان فی بیتہ منفردا حتی یقضی صدر من خلافتہ ثم جمعہم علی ابی  
 بکر صلی اللہ علیہ وسلم جماعۃ واستمر لہم علی فعلہا جماعۃ وقد جارت ہذا الزیادۃ فی صحیح البخاری فی کتاب  
 الصیام تہی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں ہے و اذا اجتمع الصحابۃ نہ عمر علی ذلک ال عنہم  
 البدعہ اور بعد اسکے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول نقل کیے کہ لکھا ہے واستدل بہ علی ان الفصل فی قیام  
 شہر رمضان ان یفعل فی السجرات جماعۃ لکونہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی معناس فی تلک الیاسی

مخفی نیست کہ نفس تراویح بدلائل علم اصول و باقوال جمہور علماء فحول سنت مؤکدہ ہر دلیل  
 اول مواطبت صحابہ واضح ہو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم قیام رمضان یعنی تراویح کے  
 نہایت ترغیب و تحریص دیا کرتے تھے اور بہت کچھ ثواب موعود فرمایا کرتے تھے اور تین یا چار  
 اپنے جماعت بھی اسکی صحابہ کما تدریجاً و بصریاً فرستے کہ کہیں فرض ہو جائے یا اور صحابہ کہ یا کہ اپنے اپنے گھر میں  
 پڑھ لیا کرو اسوا صحابہ کرام اپنے اپنے گھروں میں علیحدہ علیحدہ تراویح پڑھتے تھے یہی حضرت عمر  
 نے سنا نہ چودہ ہجری میں اجتماع کا امر فرمایا صحابہ نے بلا عذر قبول کیا جب جماعت پڑھا اور دوم  
 رہا یہ مضمون احادیث صحیحہ اور روایات معتبرہ میں آیا ہے چنانچہ صحیح مسلم میں ہے عن ابی ہریرۃ قال  
 کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یغلب فی قیام رمضان من غیر ان یأمر ہم فیہ بعمرۃ فیقول  
 من قام رمضان ایمانا واحسانا غفر لہ ما تقدم من ذنبہ فتوفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 والامر علی ذلک ثم کان الامر علی ذلک فی خلافتہ ابی بکر الصدیق ثم صدر امر من خلافتہ عمر علی ذلک  
 وعن عائشۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی فی السجرات لیلة فیصلۃ بصلاتہ الناس ثم صلی  
 من القابلیۃ فکثر الناس ثم اجتمعوا فی اللیلة الثانیۃ والرابعۃ فلم یخرج الیہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم فلما صبح قال قدایت الذی صتم فلم یخفی من ان یخرج الیکم الا انی شیت ان یفرض علیکم قال واذ  
 فی رمضان اتنی امام نووی نے لکھا ہے قولہ فتوفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معناه استمرار الامر  
 بحدۃ علی الی کل واحد یقوم رمضان فی بیتہ منفردا حتی یقضی صدر من خلافتہ ثم جمعہم علی ابی  
 بکر صلی اللہ علیہ وسلم جماعۃ واستمر لہم علی فعلہا جماعۃ وقد جارت ہذا الزیادۃ فی صحیح البخاری فی کتاب  
 الصیام تہی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں ہے و اذا اجتمع الصحابۃ نہ عمر علی ذلک ال عنہم  
 البدعہ اور بعد اسکے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول نقل کیے کہ لکھا ہے واستدل بہ علی ان الفصل فی قیام  
 شہر رمضان ان یفعل فی السجرات جماعۃ لکونہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی معناس فی تلک الیاسی





اور دوسری یہ دلیل ہے کہ جماعت تراویح پر یا ذن حضرت عمرؓ صحابہ کرام نے مواظبت فرمائی تھا  
 اخرجہ البخاری وابن جبان بن حدیث عبد الرحمن بن عبد القاری اور اسی جماعت کے بارے میں  
 قسطلانی نے لکھا ہو قدر وی ابن ابی شیبہ فعلہ عن علی وابن مسعود وابن بن کعب سوید بن غفلہ  
 وغیرہم و امر بہ عمر بن الخطاب و استمر علیہ عمل الصحابة رضی اللہ عنہم اور مواظبت صحابہ موجب  
 سنت ہو چکیا کہ فی فضل میں ثابت ہوا اور اسی وجہ سے علمائے محققین جماعت تراویح کے  
 سنت ہونے کی تصریح کرتے ہیں فی منحة السلوک البجامة فیہا اسی فی التراویح سنتہ علی الکفاۃ  
 ہذا عند الجمهور حتی لو ترک اہل البید کلمہ ساوا انتہی فی مناجیح البیان و اما البجامة فیہا فاصح انہا  
 سنتہ علی الکفاۃ حتی لو ترک اہل البید کلمہ فقد ساوا انتہی و فی التہذیب الفائق و سن فی رمضان  
 عشر و ن رکعة بجماعة و یؤطا ہر فی انہا علی الاحیان و ہو قول المریدانی و اصح الذی علیہ العامة  
 انہا علی الکفاۃ حتی لو ترک اہل البید انتموا انتہی و فی بحر الرائق ان اصح انہا فی التراویح سنتہ  
 علی الکفاۃ نص فی جامع الفقہ علی انہا فیہا و یجوز غریب انتہی و فی نور الایضاح و صلواتہا  
 بجماعة سنتہ علی الکفاۃ و فی حاشیہ شیخ الاسلام علی شرح الوقایہ علم لنگوک البجامة فی التراویح  
 قال بعضهم کون سببا و قال اکثرہم بجماعة سنتہ علی الکفاۃ فان ترک اہل البید کلمہ بجماعة فقد ساوا  
 انتہی و فی کمال الدرایۃ شرح مختصر الوقایہ و فی محیط التراویح بجماعة سنتہ فمن ترک التراویح بجماعة  
 و لم یأتی البید فیہا بعضہم و اصح ان اقامتہا بجماعة سنتہ علی الکفاۃ حتی لو ترک اہل البید  
 کلمہ ساوا و انتہی و فی منیة المصلی و اتاستہا بجماعة سنتہ ایضا  
 علی سبیل الکفاۃ حتی لو ترک اہل البید کلمہ بجماعة و صلواتی بیوتہم فقد ترکوا السنۃ  
 و قد ساوا فی ذلک انتہی و فی منح العقار و البجامة فیہا سنتہ علی الکفاۃ کما صح فی الخانیۃ  
 و محیط و اختارہ فی السدایہ و ہو قول اکثر الشایخ علی مانی الذخیرۃ و ہو قول الجمهور کما  
 بعض المبتدعات حتی لو ترک اہل البید کلمہ بجماعة فقد ساوا انتہی و فی الدر المختار  
 و البجامة فیہا سنتہ علی الکفاۃ فی الاصح فلو ترک اہل البید انتموا انتہی و فی الطحاوی

قوله سنة كفاية في الاصح صححه صاحب المحيط والغاية واختاره في الهداية وهو قول اكثر المشايخ  
رحمه الله تعالى وقال ظاهره انها سنة كفاية في كل سجد والذى في البحر والتهذيب لو تركها  
اهل المسجد اشوا بالعرفان انتهى وفي رد المحتار افا دان اصل التراجع سنة عين فلو تركها واحد  
كره بخلاف صلواتها بالجماعة فانها سنة كفاية فلو تركها الكل اسأوا الى ان قال واصح قول الجمهور  
انها سنة كفاية ونهاية في اجرائها وفي الفتاوى والبابية اما جماعة در تراویح سنت علی الكفا  
است اما اهل مسجد ترك کنند گنہگار باشند انتهى آن عبارات سے معلوم ہوا کہ جماعت تراویح  
بقول صحیح سنت ہو کر ہے، وجوب مقتضائے دلیل بھی ٹھہرا اور قول جمهور بھی یہی قرار پایا  
تو جو لوگ قائل استحباب ہیں اور کہا قول قابل سماعت نہیں جس طرح بعض وجوب کی طرف گئے ہیں  
اسی طرح بعض استحباب کے قائل ہوئے ہیں یا اس قول کی تاویل کر کے یوں کہیں کہ ظاہر  
استحباب کی غرض یہ ہے کہ بعد ادا کرنے بعض اہل محلہ کے مابقی پر جماعت تراویح مستحب ہی  
اور تارک و سکا تارک فضیلت ہوتا کہ سنت استغفر پر اس قول کا مال ہی ہو گا حطوف  
جمهور گئے ہیں اور کلام متقدمین میں ایسی تاویلیں کچھ بعید نہیں بلکہ اس سے بھی ضعیف تاویلیں  
ہوتی ہیں جیسا کہ ناظرین کتب پر ظاہر ہی بیان تک محقق اور مبہرین ہوا کہ جماعت تراویح سنت  
ہو کر ہے اور اس سے ترجیح کا سنت ہو کر ہے ہونا اس طرح لازم آجائے گا کہ جماعت نماز کا ایک وصف  
مکمل ہو کہ حقیقۃ الاصولیوں فی بحث الاداء والقضاء ممکن نہ کر لغزبہ المقام و اطناب الکلام اب اگر  
جماعت تراویح سنت ہو اور نماز تراویح مستحب ہو تو نہ یا دنی وصف کی موصوف پر لازم آئیگی  
اور یہ باطل ہو دوسرے یہ کہ حصول جماعت تراویح بدون نفس نماز تراویح کی ممکن نہیں اور اصول میں  
نابت ہوا ان ما لا یم الواجب لایہ واجب اور جماعت تراویح سنت ہو اور اس کی سنت بغیر تراویح کے  
تمام نہیں ہوتی تو لا محالہ تراویح بھی سنت ہوگی اور اس کی مؤندات میں سے یہ قاعدہ اصولی ہے  
ان لا نعلم الواجب واجب کذا قال الفاضل البہاری فی حاشیہ مسلم اور اس قاعدہ سے  
معتما نے بہت سے مسائل تفرع کیے ہیں چنانچہ دو مسئلے میں بیان نقل کرتا ہوں اول یہ

ملاحظہ فرمائیے کہ تراویح کی سنت کی کفا یا وجوب کی بحث میں جو لوگ قائل استحباب ہیں ان کے قول میں کمال کی غرض یہ ہے کہ جماعت تراویح مستحب ہی ہو اور تارک و سکا تارک فضیلت ہوتا کہ سنت استغفر پر اس قول کا مال ہی ہو گا حطوف جمهور گئے ہیں اور کلام متقدمین میں ایسی تاویلیں کچھ بعید نہیں بلکہ اس سے بھی ضعیف تاویلیں ہوتی ہیں جیسا کہ ناظرین کتب پر ظاہر ہی بیان تک محقق اور مبہرین ہوا کہ جماعت تراویح سنت ہو کر ہے اور اس سے ترجیح کا سنت ہو کر ہے ہونا اس طرح لازم آجائے گا کہ جماعت نماز کا ایک وصف مکمل ہو کہ حقیقۃ الاصولیوں فی بحث الاداء والقضاء ممکن نہ کر لغزبہ المقام و اطناب الکلام اب اگر جماعت تراویح سنت ہو اور نماز تراویح مستحب ہو تو نہ یا دنی وصف کی موصوف پر لازم آئیگی اور یہ باطل ہو دوسرے یہ کہ حصول جماعت تراویح بدون نفس نماز تراویح کی ممکن نہیں اور اصول میں نابت ہوا ان ما لا یم الواجب لایہ واجب اور جماعت تراویح سنت ہو اور اس کی سنت بغیر تراویح کے تمام نہیں ہوتی تو لا محالہ تراویح بھی سنت ہوگی اور اس کی مؤندات میں سے یہ قاعدہ اصولی ہے ان لا نعلم الواجب واجب کذا قال الفاضل البہاری فی حاشیہ مسلم اور اس قاعدہ سے معتما نے بہت سے مسائل تفرع کیے ہیں چنانچہ دو مسئلے میں بیان نقل کرتا ہوں اول یہ



فی شرح الوقایہ لما كانت القراءة فی القعدة الاولى واجبة كانت القعدة الاولى واجبة ايضا لاستتة  
 انتی یعنی جب پڑھنا قعدہ اولیٰ میں واجب ہوا تو قعدہ اولیٰ بھی واجب ہوگا نہ سنت دوسرا  
 یہی فی الخطاوی التتو والذی بعد سجود السجود واجب الا فرض لانه یرفع التشهد لا القعدة و معلوم  
 ان التشهد سئلزم القعدة فی واجبة انتی وکذا فی رد المحتار یعنی قعدہ بعد سجدہ سہو کے واجب ہے  
 من نہیں کیونکہ سجدہ سہو سے تشہد جاتا رہا قعدہ نہیں گیا اور ظاہر ہو کہ تشہد سئلزم ہے قعدہ کو  
 پس قعدہ واجب ہوا دلیل سوم سنت تراویح واضح ہو کہ نماز تراویح کا میں تہجد ہونا یا غیر ہونا  
 مختلف فیہ ہے بعض حدیث کے قائل ہیں اور بعض غیرت کے قول ثانی محقق اور مدلل معلوم ہوتا ہے اسکا  
 کہ تہجد وہ نماز ہے کہ بعد نماز اوٹھنے کے پڑھی جا چنانچہ اسکے معنی اسپر شام میں شیخ ابوہ فیہ تفسیر کیا وہی  
 حاشیہ میں لکھا ہے والمعروف من کلام العرب ان السجود عبارة عن النوم باللیل یقال بعد فلان انما یصل  
 ثم رایت فی عرف الشرح ان یقال لمن نبت باللیل من لم یصل فی الصلوة انہ سجد وجب ان یقال من لم یصل  
 انما لقی السجود من نفسه انتی او ایسا ہی شیخ سلیمان بک تفسیر فتوح الدیوبین لکھے ہیں ان تفسیر شمس الدین ہے  
 وتجدد القیام بعد النوم روى عن علی بن عقیل عن الاسود وعلیه کثر المفسیرین انتی واما من لکھا ہی تفسیر من السجود  
 نقل کر سکتے ہیں واللازم ہرے فائدہ توسط فی تفسیر ہذا اللفظ وقال المعروف فی کلام العرب ان السجود هو انما  
 ثم رایت ان فی عرف الشرح یقال لمن قام من النوم الى الصلوة انہ سجد فوجب ان یصل ہذا علی انتی  
 سجد الا انما السجود من نفسه انتی اور علامہ ابو سعید واپنی تفسیر میں لکھتے ہیں فتجدد بہ الی ال  
 والی السجود ای النوم فان عیضہ یفعل تحبب للالزاة کالتحج والتخت والتاشم ونظائر انتی یہ قول  
 اس امر پر شاہد ہیں کہ تہجد وہ نماز ہے کہ سونے کے بعد پھر اٹھ کر پڑھی جائے اور ہی تحقیق علامہ میں  
 عابدین نے رد المحتار میں کی ہے اسکی عبارت یہ ہے قال فی البحر المتانی صحیح مسلم مرقوعا یصل الصلوة  
 بعد الفریضۃ صلوۃ اللیل وروی الطبرانی مرقوعا لا بد من صلوۃ لیل و یطلب شتہ ما کان بعد صلوۃ  
 العشاء فهو من اللیل و ہذا یفید ان ہذا سنة یحصل بالنفل بعد صلوۃ العشاء قبل النوم ان قلت قد صح  
 ہذا فی حکایۃ تہجد قال فیہ ما بعد کلام تہجد فی وقت ان صلوۃ اللیل بالشتہ عیسا ہی التہجد قد ذکر القاضی

من التافیة انه فی الاصطلاح الطلوع بعد النجوم واید بانی بحکم الطبرانی من حدیث الجراح بن عمر بن الخطاب  
 قال بحسب احکم اذا قام من الليل یصلی حتی یصلی انه قد سجد انما السجدة المأیة یصلی الصلوة بعد رقدہ غیر ان  
 فی اسنادہ ابن ابی عمیر وفیہ مقال لکن الظاهر رجحان حدیث الطبرانی الاول انما یشرع قولي من الشائع  
 علی الصد علیہ وسلم بخلاف ما یؤیدہ اتفقنا مع احمد بن حنبل من قوله قیام لیل من المغرب الی طلوع الفجر اقول انما  
 ان حدیث الطبرانی الاول بیان لکون وقته بعد صلوة فاعلمنا انما لو نائم ثم تطوع قبلها الا یصل السنة  
 فیکون حدیث الطبرانی الثاني منفسر اللال وهو اولی من اثبات التعارض المبیح لان فیہ ترک العمل  
 باحدہما ولا ینبغي ان یكون جازیا علی الاصطلاح ولان المفهوم من اطلاق الآیات الاحادیث ولان السجدة المأیة  
 النجوم یختلف مثل انما یشی یخط من الاثم ثم صلوة اللیل ثم من التبع ویدرج عاود علی قول الامام محمد  
 بقا المهر لی والصد اعلم انما یشی یثبت ہوا کہ نماز تہجد وہ ہو کہ بعد سوئکے پڑھی جانی ہو اور تہجد  
 میں یہ قیہ نہیں تو معلوم ہوا کہ یہ دونوں نمازین متعارضین اور تراویح میں اس قیہ کا ہونا اسوجہ سے  
 ہو کہ حضرت کا اور صحابہ کرام کا اس نماز کو اول شب میں پڑھنا ثابت ہو چکا پچھ ابو ذر رضی اللہ عنہ  
 سے روایت ہو قال صناع رسول صلی اللہ علیہ وسلم ظم لقمہ بناحی یعنی سبع من الشهر فقام بناحی وہب  
 ثلث لیل ثم لقمہ بنافی السادۃ فقام بنافی السخامۃ حتی زہب شطر لیل فقلت یا رسول اللہ لو  
 تفعلتنا بقیت لیلقت ہذہ قال اذ من قام مع اللامۃ حتی ینصرف کتب اللہ لہ قیام لیلۃ  
 ثم لقمہ بناحی یعنی ثلث من الشهر فقام بنافی الثلثۃ مومع اہلہ ونساء حتی یخوفنا ان یفوتنا الفلاح قلت  
 وما الفلاح قال السحر رواہ ابو داود والنسائی وابن ماجہ واحمد وقال الترمذی بذہ حدیث صحیح اور دوسری  
 روایت بطور سے اس طرح ہوا قال سمعت النعمان بن بشیر علی بن عمر یقول فقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم فی شہر رمضان لیلۃ ثلث وشرین الی ثلث لیل الاول ثم قننا سبعہ لیلۃ خمس وعشرین الی نصف  
 اللیل ثم قننا لیلۃ سبع وشرین حتی قننا ان لا ندرک الفلاح رواہ النسائی الطبرانی دون روایتوں سے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اول شب میں قیام رمضان کرنا ثابت ہوا اور صحابہ کا اول  
 شب میں پڑھنا تو مشہور و معروف ہے صحیح بخاری میں بھی اسکی روایت موجود ہے اسلیے اسکی نقل کی

حاجت نہیں اگر کسی کو یہ شک ہو کہ ظاہر ان روایوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعض شب حضرت  
 نے صبح تک بھی نماز پڑھی اور یہ نماز تہجد کے غیر تھی اس سے تہجد کا ترک کرنا باوجود فرض ہونے کے  
 لازم آتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض اس قدر پر ہے کہ تہجد کو نسخ نہ مانا جاسکے اور نہ تو اس نے  
 اس کی منسوخیت ثابت کی ہے پس ہم پر یہ اعتراض وارد نہیں ہوتا اور اسی طرح ان فقہاء کے قول سے  
 مخالفت ظاہر ہوتی ہے جو نماز تہجد کو سند و بات سے قرار دیتے ہیں اور تراویح کو سنت ہو کہ کہتے ہیں  
 یہاں کہ صاحب تارخانیہ اور غنیۃ المستملی وغیرہا کہ یہ صاحب نماز تہجد کو صحیح تراویح کو سنت ہو کہ کہتے ہیں  
 اور اسی طرح امام ابن ہمام کے قول سے مخالفت ثابت ہوتی ہے کیونکہ امام موصوف تراویح کی  
 ائمہ رکعت کو بلا تردد سنت کہتے ہیں اور تہجد کی سنت میں متردد ہیں چنانچہ علامہ شامی لکھتے ہیں  
 وقد تردد الحق فی فتح القدر فی ثلث سنۃ او سند و بائع اگر تراویح اور تہجد ایک ہی تھو تو ایک میں یقین اور  
 ایک میں تردد کے کیا معنی اور خاتم المحدثین میں المفسرین آیہ من آیات السورۃ النشاہ عبدالعزیز  
 بن شاہ ولی السد صاحب قدس سرہما نے بھی سی فرمایا ہے اور کا قول یہ ہے یسجدہ تطبیق در میان این  
 روایات کہ صحیح دلائل زیادتی ملی و کئی نماز آنحضرت در رمضان بر غیر آن سبکتہ و دران روایت  
 کہ نفی زیادتی سبکتہ میں است کہ ان روایت محمول بر نماز تہجد است کہ در رمضان و غیر رمضان یکساں  
 ہو و غالباً بعد و یا زودہ رکعت مع الوتر میرسد دلیل برین محل است کہ راوی این حدیث کہ ابو سلمہ است  
 و تسمیہ این روایت یہ کہ کہ قالت عائشہ ثقلت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتنام قبل ان توتر  
 قال یا عائشہ ان عینی تنامان و لاینام قلبی کذا رواہ البخاری و سلم و ظاہر است کہ نوم قبل از وتر نماز تہجد  
 متصور میشود و در غیر آن روایات زیادتی محمول بر نماز تراویح است کہ در عرفان وقت بقیام  
 رمضان سعی الی یقینی پس جب ثابت ہوا کہ نماز تراویح نماز تہجد کی غیر تھی تو ظاہر ہوا کہ یہ نماز نفل تھی  
 کیونکہ بعد نماز عشا تا طلوع صبح صادق ماسوا تہجد کے کسی کے نزدیک آنحضرت پر اور کوئی نماز  
 فرض نہیں ہوتی تھی اور تحریر سابق سے مواظبت علمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تراویح پر ثابت ہو  
 اور جس عبادت نافلہ پر حضرت مواظبت فرمائیں وہ سنت ہو کہ وہ ہوتی ہے پس تراویح سنت ہو کہ وہ



ہوئی اور اگر تراویح کو عین تہجد مان اور بقول تحقق فرضیت تہجد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوخ  
 قرار دین جب بھی ہمارا مدعا ثابت ہی اگر وہ اصل میں حنفیہ کا یہ مسلک نہیں ہے مگر مقتضائے دلیل یہی ہے کہ  
 کہ جسطرح فرضیت تہجد امت سے منسوخ ہو گئی اسی طرح آنحضرت سے منسوخ ہونی چاہیے اور یہی وجہ سے  
 محققین بدیث حضرت عائشہ کے تحت میں لکھتی ہیں کہ یہ حدیث مقتضی ہے کہ فرضیت تہجد آنحضرت صلی  
 علیہ وسلم سے منسوخ ہو گئی وہ حدیث یہی مسہر بن بشام کہتے ہیں فقلت انہی عن قیام رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم فقلت الست تقرأ یا ایہا المرسل قلت بلی قالت فان اللیل غریب لیل افقرن قیام اللیل  
 فی اول ہذہ السورۃ فقام فی اللیل علی اللیل وسلم واصحابہ حوالا واسکاء ما تمہا انی عشر شہر  
 فی الساجی اتزل اللیل فی آخر ہذہ السورۃ التحقیف فصار قیام اللیل تطوعا بعد فرضیۃ الخ رواہ مسلم  
 نووی شیح مسلم اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں قولہا فصار قیام اللیل تطوعا بعد فرضیۃ ہذا ظاہرہ  
 انہ صار تطوعا فی حق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والامۃ فاما لامۃ فهو تطوع فی حقہم بالاجماع واما انہی  
 صلی اللہ علیہ وسلم فاختلوا فی نسخہ فی حقہ والاصح عندنا نسخہ واما ما حکاہ القاضی عیاض عن بعض السلف  
 انہ یجب علی الامۃ من قیام اللیل بالیقین علیہ السلام ولو قد طلب ثباتہ فخطا و مردود باجماع من قبلہ  
 مع النصوص الصحیحۃ انہ لا واجب الا للصلوات انہی اور محلی شرح موطا میں ہے قد اختلف فی  
 مسئلۃ اللیل فذہب طائفۃ الی انہا فرض علی انہی صلی اللہ علیہ وسلم وعلیہ السلام الا ولید بن  
 وہب قال کثر الشافعیۃ تسکاب قولہ تعالیٰ ثم للیل الاقلیلہ وقال طائفۃ بقولہ تسکاب ومن اللیل فتجد یہ  
 نافلۃ لکن صحیح النووی انہ نسخ عنہ التہجد کما نسخ عن الامۃ ونقلہ المرزلی عن بعض الشافعی وقال الاولون  
 المراد بالنافلۃ الزائدۃ علی فرض علی غیر ذلک ربما علی التقیۃ لہم وذلک لکن فی مسلم والبی داؤد عن عائشہ  
 انہ فرض قیام اللیل فی اول ہذہ السورۃ مطلق المرزلی فقام صلی اللہ علیہ وسلم حوالا واسکاء ما تمہا  
 انی عشر شہر انی الساجی اتزل اللیل تعالیٰ فی آخر ہذہ السورۃ التحقیف فصار قیام اللیل تطوعا  
 فرضیۃ فہذا یقتضی نسخ وجوب عنہا حتی لایہ امام ابن ہمام نے نسخ القدر میں ابن ہمام نے نسخ القدر میں  
 لکھا ہذا یقتضی انہ نسخ وجوب عنہا حتی لایہ امام ابن ہمام نے نسخ القدر میں ابن ہمام نے نسخ القدر میں

ما جاز فی صلوة اللیل من فصل نوافل الخیر المستحبہ المرب فیہا الی ان قال واحتمار ابن عبد البر انہ  
سنة لموطئہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم قال وقول قوم انما واجبتہ علیہ لا وجہ لہ بقولہ فی اللیل فتجد  
بہ نافلہ لکن فی فضیلہ انتہی اور علامہ شامی نے عاشیہ شامیہ میں بیان صلوة اللیل میں ان ہمام  
کے قول کا تلخیص یوں بیان کیا ہے لکن صحیح مافی سلم وغیرہ عن عائشہ ان کان فرضیۃ ثم نسخ ہذا خلاصۃ ما ذکرہ  
ومعادہ اعتمادا کسنیۃ فی جہا لانہ صلی اللہ علیہ وسلم واطلب علیہ بعد نسخ الفرضیۃ ولذا قال فی کلیۃ  
والاشیاء نہ انتہی بیان سے معلوم ہوا کہ محققین خفیہ مقررین اس بات کے کہ مقتضا اس حدیث  
یہی ہو کہ فرضیت تہجد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوخ ہو گئی اور حضرت عبداللہ بن عباس  
بھی ایسے قائل ہیں امام رازی بغیر کبیر میں تحریر کی ہے کہ ابن عباس ان قیام اللیل کا ان حضرت  
علی رسول اللہ بقولہ ثم اللیل وظاہر الامر للوجوب ثم نسخ واختلغوا فی سبب النسخ علی وجہ النسخ اور یہ بات  
کسی طرح ثابت نہیں ہوئی کہ اس سے منسوخ ہو گیا اور آنحضرت پر باقی رہے جو وہ علماء نے تہجد  
کے منسوخ ہونے میں نقل کیے ہیں ان میں سے کوئی وجہ ایسی نہیں ہے کہ خصوصیت است کی بھی  
جائے اتحاصل کسی دلیل سے منسوخ نہ ہونا تہجد کا آنحضرت سے معلوم نہیں ہوتا لہذا آیت وحد  
اور اقوال علماء سے غسویت ثابت ہوئی ہے اقوال علماء اور حدیث کا ذکر تو اوپر گذرا اور آیت  
قرآنی ہے ہر متجدہ نافلہ لک اور اگر نافلہ لک کے معنی یہ ہو کہ فرضیت نائزۃ علی فرائضک تو جاسیہ  
کھا کہ علیک ہونا لک نہ ہو پانچواں امام بغوی لکھتے ہیں وذہب الی ان الوجوب صار منسوخا فی حقہ  
لما فی عن الامۃ فصارت نافلۃ ہو قول مجاہد وقادۃ لان اللہ تعالیٰ قال نافلۃ لک ثم یقل علیک  
انتہی اب میں باتبع صاحبہا دکتا ہوں کہ اگر تلخیص فرضیت قول مجہور نہ ہو بلکہ قول بعض ہو  
مگر چونکہ مقتضا سے دلیل سی ہے لہذا عمل سیکو اختیار کرنے میں صاحبہا والغوی نے صفحہ ۱۱  
میں لکھا ہے اصل ہشتم یہ ہے کہ معیار مسائل دینیہ اصول شرع ہیں نہ قول اکثر ائمہ حاصل تراویح  
میں تہجد کیے یا غیر سنت ہونا اور سکا بمقتضا سے مواظبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ثابت ہوا اس دلیل میں مواظبت صحابہ کو اصلا داخل نہیں ہے اگر بالفرض مواظبت صحابہ

[illegible]

موجب سنیت ہو تو یہی تراویح کے سنت ہو نہیں سکتے نہین

## فصل سوم در اثبات سنت سنیت کعبہ تراویح

لھذا تراویح کا سنت ہونا تو بدلائل واضحہ میں ہے کیا اب بعونہ تعالیٰ میں کعبہ کے سنت کو کدہ ہونا ثابت کیا جاتا ہے واضح ہے کہ حدیث میں تراویح میں اسلئے سنت ہے کہ مواظبت بنفسہ صحابہ کرام کی باذن خلفائے راشدین اس عدد پر ثابت ہو اور اجماع صحابہ اسی عدد پر استمرار پایا ہے اور یہی عدد سلف و خلف تک معمول اور مختار رہا چنانچہ کتب حدیث و فقہ میں مصرح ہو اور بنی ثمرہ نے دلیل سنیت اجماع صحابہ قرار دی ہو اور کہا ہے التراویح سنۃ مکرمة باجماع الصحابة اونی و بنی ثمرہ یہی ہے کہ اتفاق صحابہ تراویح پر دو اہم اور قرار رہا اور مواظبت صحابہ موجب سنیت ہو چکیا کہ شروع کتاب میں کما حقہ ثابت ہو چکا او کئی مخرجین ہیں کہ تمام صحابہ نے تراویح کو سنت مکرمة کہا ہے چھیا کہ ہمارے بعض معاصر سمجھے ہیں آپ یہاں سے احادیث صحیحہ اور اقوال علماء سے کہا نہ مقول ہوئے ہیں جن سے میرے دعوے کا ثبوت کا بیسی روشن ہو جائیگا الا احادیث الصحیحہ شہامانی مضائق بن ابی شیبہ یمن عبد الوہاب بن رفع قال کان ابی بن کعب یصلی بالناس بالمدينة عشرین رکعة والیضئ فیہ عن عطاء قال اورکت الناس لصلیون ثلاث عشرین رکعة بالوتر والیضئ فیہ عن ابی النختری انه کان یصلی خمس ترویجات فی رمضان باللیل عشرین رکعة ویوتر ثلاث و لقیئت قبل الركوع والیضئ فیہ عن عمر بن الخطاب اوان رجلا یصلی بالناس عشرین رکعة الیضئ فیہ ان ثلثہ امر رجلا یصلی بهم فی رمضان عشرین رکعة منہم ما رواہ ابی یحیی فی معرفۃ السنن باسناد صحیح عن عبد الرحمن السلمی ان علیا و عطاء القراء فی رمضان فامر رجلا یصلی بالناس عشرین رکعة و کان علی یوتر بهم و عن السائب بن یزید انہم کانوا یقومون علی عمدہ عشرین رکعة و فی عمدہ عثمان و علی مثله منہم ما رواہ الماک فی الوطاع عن یزید بن ریمان قال کان الناس یقومون فی ذن عمر بن الخطاب ثلاث و عشرین رکعة انہی ان آثار سے بخوبی واضح ہوا کہ صحابہ کرام کے عمدہ برکت مہدین میں رکعت تراویح کا معمول تھا اور خلفائے راشدین میں سے حضرت فاروق



اور حضرت علی رضی اللہ عنہما نے اس کا امر فرمایا پس بموجب فصل اوّل میں عدد مسنون پورا  
 اور اس کا تاکد ثابت ہوا و ہوا المدعی اقوال الفقہاء کے واحد میں ارشاد الساری شرح صحیح  
 میں ایک حدیث نقل کر کے لکھا ہے و لم یذکر فی ہذا الحدیث عدد الركعات التي كان يصلي بها أبي و المرو  
 و ہوا المدعی علیہ الجمهور انہ عشر و ن رکعة بعشر تسليماً و ذلك خمس ركعات كل ركعة أربع ركعات  
 بتسليمتين غير التراويح و ثلاث ركعات و فی سنن البیهقی باسناد صحیح کما قال ابن العزّاقی فی شرح التقریب  
 عن ابن یزید قال قالوا یقومون علی عهد عمر بن الخطاب فی شهر رمضان بعشرین رکعة و روی مالک  
 فی الموطأ عن یحییٰ و فی روایت احدى عشر رکعة و جمع البیهقی عنهما باسم کانوا یقومون باحدى عشرة رکعة ثم بعشر  
 و او تر و اثبات و قد عد ما وقع فی زمن عمر بن الخطاب انتہی ابن عبد البر فی شرح موطأ میں ثابت کیا کہ  
 رکعت تراویح کی نقل کر کے لکھا ہے و روی غیر مالک فی ہذا حدیث احدى عشر و ن و ہوا صحیح و لا اظم احد  
 قال فیہ احدى عشرة الا مالک و یحییٰ ان لیون ذلک و لا ثم خفت عنہم طول الیقین و نقلہم الی  
 احدى عشر و عشرین الا ان الاغلب عندی ان قوله احدى عشرة و ہم انتہی اور محلی شرح موطأ  
 میں روایت یزید بن رومان کے بعد لکھا ہے قال البیهقی و التلمذ ہوا و لا یأخذ فی الروایة السابعة  
 احدى عشر رکعة فانه وقع اولاً ثم استقر الامر علی عشرین فانه التواتر انتہی اور امام ابن ہمام نے  
 فتح القدر میں بیس رکعت کی روایت موطأ اور بیہقی سے نقل کر کے لکھا ہے و قال النووی فی الخلاصة  
 اسنادہ صحیح و فی الموطأ روایت باحدى عشر رکعة و جمع بیہما ہا نہ وقع اولاً ثم استقر الامر علی عشرین  
 فانه التواتر انتہی عینی شرح کثر میں ہوا و لنا مار و اہ البیهقی باسناد صحیح کانوا یقومون علی عهد  
 عمر بن الخطاب بعشرین رکعة و علی ہذا عثمان و علی بن شاذان و اہما قال لعل التراویح فی شرح  
 فیہ الصلی ان التراويح عندنا عشر و ن رکعة بعشر تسليماً و ہوا مذہب الجمهور و عند مالک  
 عشر و ثلثون رکعة احتجاجاً بصل اللمدنی و للجمهور ما رواہ البیهقی عن السائب بن یزید الحدیث  
 و فی المغنی عن علی بن غزوانہ امر رجلاً ان یصلی بهم فی رمضان بعشرین رکعة قال و ہذا کالاجماع انتہی  
 اور کفایۃ الشیعی میں ہوا امام اذا تم التراويح بعشر تسليماً و قام و شرع فی احدى عشر

مشعلی نے کہا مگر تم علم انہ زیادہ فالواجب علیہ و علی القوم ان یفسدوا ثم یقضون و صدنا  
 لان الصحابة اجمعوا علی ہذا القدر فالزیدۃ علیہ محدث و کل محدث بدعہ ضلالہ و کل ضلالہ فی الہدایۃ  
 انتہی ارکان رابعہ میں ہر دو موافقتہ صحابہ علی عشرين قرینہ صحتہ و لک انتہی ثابت بالسنن میں ہر  
 و الذی استقر علیہ الامر و شہر من الصحابة و التابعین و من بعدہم مولہم شہر من انتہی او را یہی  
 شیخ نے فتح النان میں لکھا ہر کشف الغمۃ میں ہر و کانوا یصلونہا سلفہ زمان عمر رضی اللہ عنہما  
 عشرہ رکعتہ و کان یقرأ بالین من الآیات حتی کان الناس یعتمدون علی العصا من طول اقیام و کان  
 الامام ابی بن کعب یتیم الداری ثم ان عمر امر بفعلہا ثلاثا و عشرین رکعتہ ثلاث سنہا و ترکہا قرآن الا حرم  
 و لک انتہی خطاوی نے حاشیہ مرقی الفلاح میں لکھا ہر و انتہی عشرین ہر و موافقتہ خلفاء الراشدین  
 ماہر الصدوق الی ان قال روى ابو نعیم من حدیث عروۃ الکندی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 قال ستیث بعدی اشیا فاجہا الی ان یلتزموا لحدیث عمر انتہی آن روایات سے ظاہر  
 اور ہویدا ہر کہ بیس رکعت تریفج ہر عمل صحابہ قرار پایا اور خلفاء ثلاثہ کے بعد برکت حدیث میں بھی  
 حد و معمول یہ رہا البتہ حضرت عمرؓ نے اولاً گیارہ رکعت کا امر فرمایا تھا مگر بعد اسکے بیس رکعت کا  
 حکم دیا اور اسی پر صحابہ کو دوام رہا پھر نہ کسی صحابی سے گیارہ پڑنا منقول ہو اور نہ حضرت عمرؓ  
 کا امر فرمانا اور نہ کسی خلیفہ کا بلکہ حضرت علیؓ نے بھی بیس رکعت کا امر فرمایا چنانچہ روایت ابن ابی  
 اور بیقی سے معلوم ہوا سو یہ بھی بطور جمہور کے ہو ورنہ ابن عبد البر گیارہ کی روایت کو مستند  
 نہیں کرتا اونسکے نزدیک زمانہ خلفائے ثلاثہ میں بیس ہی پڑھی گئی نہ گیارہ ثابت ہی نہیں  
 بلکہ وہ ہم روی ہو چنانچہ شرح مؤطا سے یہ قول او پر نقل کیا گیا اور ہو سکتا ہو کہ جمہور کے نزدیک  
 بھی اس روایت کا وہم مسلم ہوا و تطبیق دینا اس روایت کا بیس رکعت کی روایت سے  
 جنی او پر تسلیم عدم وہم ہوا اس تقدیر پر ابن عبد البر کا قول مطابق جمہور ہو جائیگا اسکا اصل  
 جب صحابہ کرام کی موافقت اس عد و پر پائی گئی تو یہ عد و خاص سنت مؤکدہ ہو باقی رہا یہ  
 کہ موافقت خلفائے راشدین ثابت ہو یا نہیں اسکا حال یہ ہو کہ روایات مذکورہ بالا سے

مواظبت بنفسہ صراحتہ اگر یہ مفہوم نہیں ہوتی اور نہ ہم مواظبت میں عددین پر روایت کے ثابت ہو  
 مگر قرآن میں منظر انصاف غور کرنے سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ وغیرہ اسی عدد پر مواظبت  
 فرماتے ہوں گے کیونکہ جب حضرت کی ترغیب تبلیغ اور مواظبت حکمی تراویح پر ثابت ہے تو خلفائے  
 راشدین لامحالہ مواظبت فرماتے ہوں گے اور جب میں رکعت کا امر فرمانا بعض خلفائے کرام اور کسب کا  
 اختلاف ثابت نہ ہوتا ثابت ہے تو ظاہر ہے کہ جس عدد کا امر فرمایا ہو اسی پر نفس نفس عمل کر سکتے ہیں  
 کیونکہ اپنے حکم کے خلاف عمل کرنا نہایت بعید معلوم ہوتا ہے خصوصاً اس وقت میں کہ تعداد  
 رکعت میں قیاس کو دخل نہ ہو بلکہ سماع پر موقوف ہو اور اگر بسبب کسی عذر مصلحت سے کم کرتے  
 ہوں تو امر آخری اور بالفرض خلفائے راشدین کی مواظبت بنفسہ ثابت نہ ہو مگر مواظبت صحابہ  
 کرام باذن خلفائے راشدین تو روایات مذکورہ سے ثابت ہے پس اس قدر ہمارے  
 ثبوت مدلل کے لیے کافی ہے کیونکہ فصل اول میں ہم بیان کر چکے ہیں کہ مطلق مواظبت بنفسہ ثابت  
 خواہ مواظبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو یا خلفائے راشدین اور مواظبت بالاذن ہو یا  
 بنفسہ یہ تقریر مذکورہ سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ میں رکعت تراویح کا نہایت ہونا مواظبت صحابہ سے  
 ثابت ہوا نہ مواظبت رسول اللہ سے مگر نظر قوی اور فکر صائب بات کی شاہد ہے کہ اس تقریر سے صرف مواظبت  
 خلفاء یا صحابہ ہی ثابت نہیں ہوتی بلکہ مواظبت رسول اللہ بھی ثابت ہوتی اگرچہ یہ صریح کی مواظبت  
 یہ قرینہ ہو سکتا ہے اس حدیث کی صحت کا جواب دینی شیعہ اور یہی نے ابن عباس سے فرمایا روایت  
 کی ہے جس سے میں رکعت تراویح رسول اللہ کا پڑھنا ثابت ہے وہ حدیث یہ ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 لصلی اللہ علیہ وسلم فی جماعۃ عشرین رکعت والوتر تکرر یعنی نے اسکی تصنیف کی ہے کیونکہ ایک ہی اسکا  
 جواز ہو کر نہ ہوا بلکہ شیعہ و دیگر حدیث کے نزدیک صحیح ہے راقم الحروف کہتا ہے کہ اس روایت کا من حیث لاسنا  
 مجروح نہ ہو مسلم مگر من حیث لادراہ یہ روایت صحیح معلوم ہوتی ہے کیونکہ صحابہ کا اتفاق و خلفاء کا ارشاد و اسباب  
 مقتضی ہے کہ مظلوم حدیث صحیح ہو اور اسکی دو وجہیں اول کہ تین حالات صحابہ ظاہر ہے کہ صحابہ کرام  
 علی انھوں حضرت عمرؓ اور اہل بیت میں نہایت ضابطہ حق بلا ضرورت دینی کوئی امر ایجاد نہیں کرتے



کرتے تھے بلکہ جو کوئی نئی بات اختیار کرتا تو اس سے بڑھ کر و توبہ پیش کرتے تھے اور اس امر کی تحقیق قدوۃ المتقین مولوی بشیر الدین صاحب نے غایت الکلام میں کی جو میں چند روایتیں بطور شاہد یہاں نقل کرتا ہوں عن ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہما قال قلت لعمر کیف تفعل شیا لم یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال عمر ہذا واللہ خیر فلم یزل یرجی حتی شرح اللہ صدری لذلک ایست فی ذلک لندی رای عمر رواہ البخاری و ہذا عن زید بن ثابت عن علیؑ انہ خرج الی المصلی فرای قوما یصلون فقال ما ہذا الصلوۃ الی الی الی عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخرجه ابن محمود والموصلی فی الاختیار و اخرج ابن الساکنی فی الحج ان رجلا یوم الیہ اذ ان یصلی قبل صلوۃ العید فہناہ علی فقال لرجل یا امیر المؤمنین الی اعلم ان اللہ تعالی لا یعذب علی الصلوۃ فقال علیؑ الی اعلم ان اللہ تعالی لا یشیب علی فعل حتی یفعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ یحیث علیہ فیکون صلوتک عبثا و العبت حرام علیہ تعالی لا یعذبک لخالفتک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اخرج الترمذی فی جامعہ عن ابن عبد اللہ عن علیؑ قال سمعی الی و انما فی الصلوۃ اقوال ثم اللہ الرحمن الرحیم فقال لی ای نبی محدث یا کون محدث قال ثم واحد من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یفضل الیہ اکھدث فی الاسلام یعنی منہ اکھدث و ایضا اخرج الترمذی فی جامعہ عن عمارہ بن وینہ و بشر بن مروان یحطب فرفع یدہ فی الدعاء فقال عمارہ فیج اللہ بین الیہین القیصرین لقد رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ما یرید علی ان یقول لکذا و اشار یمشی بالیساۃ اب مقام غورہ کہ حضرت عمرؓ جمع قرآن کے لیے فرمائیں جو نہایت اہم اور ضروری تھا اور صدیق اکبرؓ اوس سے انکار کریں اور فرمائیں کہ جو کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا ہم کیسے کریں اور جب یہ بین ثابت سے کہا گیا اوںھوں نے بھی انکار کیا اور یہی جواب دیا جیسا کہ روایات صحیحہ میں آیا ہے پھر حضرت عمرؓ نے بیس رکعت تراویح کا امر فرمایا باوجودیکہ یہ کوئی اہم اور ضروری نہ تھا مگر کسی نے نہ کہا ہم کیسے اوس کام کو کریں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا بلکہ انکے امر کو تسلیم کیا اس طرح حضرت علیؑ نے اوس نماز سے منع فرمایا جو انھیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ تھی اور عذاب الہی سے ڈرنا یہی ہے جو قوما زہد و انھیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تسلیم نہ کی تھی ایسا نہ ہو کہ اللہ تعالیٰ انھیں عذاب سے

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

کیونکہ تو وہ فعل کرتا ہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا اور یہی حضرت علیؓ ہیں کہ میں نے  
 رکعت کا اعتراف ملے ہیں پھر کیونکر خیال میں آسکتا ہی کہ یہ اکابر بلا ضرورت فعل رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو ترک کر کے ایک نئی بات اختیار کرتے احوال اس بیان سے معلوم ہوتا ہی کہ میں رکعت کی سند  
 صحابہ کرام کو پونجی ہوگی جس سبب تمام صحابہ نے اس کو قبول کیا اور اجماع سکونی اس پر پایا گیا  
 کیونکہ کسی صحابہ سے انکار نہیں رکعت پر منقول نہیں اگرچہ وہ روایت ہو کہ نہ پونجی اور جو پونجی وہ سبب  
 ضعف راوی کے کہ وہ راوی قطعاً صحابہ کے وقت میں نہ تھا مرتبہ صحت سے گزری اگر یہی روایت  
 غیر صحیحہ قرن اول میں صحیح ہو تو کچھ بعید نہیں عدم صحت اصطلاحی عدم صحت واقعی کو تسلیم نہیں کیا ہو  
 صریح فی الاصول دوسری وجہ یہ ہے کہ تعین رکعات بغیر سند ہرگز نہیں ہو سکتی اور اس میں سکا کو دخل نہیں  
 فتح المنان میں ایک نکتہ علمی سے ہیں رکعت مقرر ہونے کا نقل کئے کے لکھا ہی ولا یندب علیک  
 ان تقدر الاعداد من غیر سنتہ من جانب الشارع لا یجوز فیل ہذہ النکتۃ الخ ذکرہ کلیم فاطمہ ہر نہ قدرت  
 عندہم صلوۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جاری حدیث ابن عباسؓ فاختارہ عمر اتقی یہ مقدمہ بھی صاحب  
 امداد کی سلمات میں سے ہے چنانچہ امداد انتہ کے صفحہ ۴۴ میں لکھتے ہیں کہ تعین عدد رکعات تو ان  
 چیزوں میں سے ہے کہ قیاس کو اس میں دخل نہیں جب قدر شارع سے ثابت ہو زیادت اور کمی اس پر روایتیں  
 اتقی اسوجہ سے امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حضرت عمرؓ نے امر تراویح میں جو کچھ فرمایا وہ ان کی ایجاد  
 نہیں بلکہ سنت یہ سنت کہی روایتناز ذکر فی الاختیار ان ابایوسف سال اباضیفہ عنہا وافضلہ عمرؓ  
 فقال التراويح سنتہ مؤکدۃ ولم یخرجہ عمر من تلقا نفسه ولم یکن فیہ تبدل واما ما یزعمون اصل لدیہ وحمد  
 من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتقی وکذا فی بحر الرائق وفتاوی الاوار وغیرہ احوال جب یہ معلوم  
 کہ میں رکعت صحابہ کا پڑھنا بغیر سند کے نہ تھا اور زیادت اور کمی عدد رکعات بدون سند نہیں  
 ہو سکتی تو ثابت ہوا کہ مضمون حدیث ابن عباسؓ صحیح ہو خواہ المقصود اور اس بیان سے یہ بھی ظاہر  
 ہوا کہ زیادت اور کمی رکعات کی وجہ قطوئیل وخیف قرأت نہیں ہو جیسا کہ بعض لکھتے ہیں گو یہ قول  
 بعض معتبرین کا بھی ہے مگر بطریق دلیل قابل اعتبار نہیں کیونکہ اس وجہ کا مال یہ نہ تھا تا ہی کہ زیادت

یہ روایت صحیح ہے کیونکہ اس میں سند متصل ہے اور اس میں حدیث ابن عباسؓ ہے جو صحیح ہے اور اس میں حدیث عمرؓ ہے جو صحیح ہے اور اس میں حدیث عمرؓ ہے جو صحیح ہے اور اس میں حدیث عمرؓ ہے جو صحیح ہے

اور کمی رکعات امر اختیار ہی تھا جب چاہتے کم کرتے اور جب چاہتے زیادہ کرتے اور اوپر ثابت ہوا کہ  
 زیادت اور کمی رکعات کی بغیر سند کے نہیں ہو سکتی پس وہ توجہ جو یہی سے اور پر منقول ہوئی صحیح نہیں  
 ہو سکتی البتہ یہ امر ممکن ہو کہ بسبب شقت اور لحاظ تکلیف مصلیوں کے بعد پڑھ جانے رکعات کے صحابہ  
 قرأت میں تخفیف کر دی ہو یہ نہیں ہو سکتا کہ تخفیف قرأت موجب ہو زیادت رکعات کا بلکہ معاملہ برعکس  
 معلوم ہوتا ہے روایت چھتیس کی حضرت عمر اور حضرت علیؓ سے غیر مشہور ہے جیسا کہ فتاویٰ کا فیضان وغیرہ  
 میں لکھا ہے اور سی روایت صحیح سے خلفاء راشدین کا چھتیس پڑھنا یا حکم کرنا ثابت نہیں ہے بلکہ بعض علماء کی روایت  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ چھتیس رکعت امر قدیم نہ تھا بعد واقعہ حرہ کے یہ عدد واسطے مساوات اہل مکہ  
 کے اہل مدینہ نے ایجاد کیا اور یہی امر لائق اعتبار ہے اس وجہ سے کہ خود مالکیہ جنکے نزدیک بعد و ثننا  
 ہی اسکی تصریح کرتے ہیں فی السجۃ الوسیۃ شرح المقدّمۃ الغریۃ فی فقہ المالکیہ و قیام رمضان و ہولثا و  
 عشرون رکعتہ بالشفع والوتر الذی کان علیہ الناس اصل القیام بعد البنی صلی اللہ علیہ وسلم احد  
 عشر رکعتہ وہی صلوۃ البنی صلی اللہ علیہ وسلم الا انہم کانوا یطیلون القراءة فی الوطآن ثم کانوا یستعملون  
 الخدم بالاطعام مخافة ان یخففت القراءة و زید فی الركعات فجمعت ثلاثا و عشرین یقومون و ان القیام  
 الاول ثم جمعت بعد وقتہ احرقہ بالمدينة تسعا و عشرين استی ملخصا اور ارشاد الساری شرح صحیح بخاری  
 میں ہے وقد قال المالکیہ کانت ثلاثا و عشرین ثم جمعت تسعا و عشرين ای بالشفع والوتر فیہا الی اقبال  
 وقد حکى الولی بن العرقی ان والده الحافظ لما ولی امامۃ البیروت المدینۃ الہی ستم القدیۃ فی الکعبۃ مرانا طایفۃ  
 الاکثر مکان یصلی التراويح او اللیل عشرین رکعتہ علی المعتاد ثم یقوم آخر اللیل فی البیوتۃ عشر رکعتہ فیتم فی  
 شہر رمضان عین و استمر علی ذلک کل الیل المدینۃ فہم علیہ الی الآن استی یہاں سے ثابت ہوا کہ طبر  
 اول میں تراویح ہیں رکعت عین چنانچہ لفظ ایسی ستم القدیۃ کا اس مرتبہ اصاف دلائل  
 کرتا ہے جو فی راہ یہ امر کہ امام مالکؒ نے چھتیس رکعت یا بالیس رکعت اختیار کیں اور سکا جواب ہے کہ مسلم نہیں  
 کہ امام موصوف کے نزدیک چھتیس رکعت تراویح عین بلکہ ہو سکتا کہ تراویح وہی ہیں رکعت عین اور باقی رکعات  
 توافل زائدہ محض واسطے اتباع اہل مدینہ کے پڑھتے ہوں اور اسکو حنفیہ بھی منع نہیں کرتے فاضل



پہلی سے غنیۃ السنۃ میں لکھا ہے کہ ان طواف بعد کل اربع سبوعا ویصلون رکعتی الطواف  
 وعلوۃ اہل المدینۃ ان یصلوا اربع رکعات وفيہ ایضا ما اجمع من عمل اہل المدینۃ لیس بحجۃ لاہم یصلون  
 فراوی بن کل تہتین اربع رکعات فی مقابلہ طواف اہل مکہ اسبوعا بن کل تہتین ذلک غیر مشروع  
 ماعدا الکلام نہیہا ہوا مشروع سنتہا بحجۃ لا فیما عداہ والحدرا علم انتہی ثابت بالسنتہ بن یوسف قال  
 یردی عن الشافعی ایضا انہا سنتہ وثلثون مع التوفیر وعلی اہل المدینۃ خاصۃ وقالوا سبب ذلک ان  
 اہل مکہ یطوفون بالبیت اسبوعا ویصلون رکعتی الطواف بن کل تہتین اہل المدینۃ لما بعد من احدا  
 ہذہ الفضایل یصلوا بن ذلک اربع رکعات وسمیو سنۃ استمر عادتہم علی ذلک اسے  
 لان انتہی اور بعض نے جو علیہ عمر بن عبدالعزیز کے وقت میں بعض سلف کا گیارہ رکعت پڑھنا نقل  
 کیا ہے وہ روایت ضعیف اور مخالف روایت صحیح کے ہے ضعف اس کا شیخ دہلوی کی تحریر سے معلوم  
 ہوتا ہے چنانچہ ثابثی السنۃ میں لکھتے ہیں وروی انہ کان بعض السلف فی عہد عمر بن عبدالعزیز یصلون بن  
 عشرۃ رکعات انتہی شیخ کا اس روایت کو بصریہ تصریح بیان کرنا اور اس کے بعد یہ کہنا والذی استقر علیہ  
 الامر واکثر من الصحابۃ والنابغین ومن بعدہم ہوا العشرون انتہی صاف لالت کرنا ہے کہ یہ روایت  
 ضعیف ہے اور اہل قابل اعتبار یہی ہے کہ صحابہ اور تابعین کے وقت میں ہیں رکعت پڑھی گئیں اور  
 بالفرض اگر یہ روایت صحیح بھی ہو تو ہمارے مدعا کے کچھ مضمر نہیں ہے ہم ہمیں رکعت کا سنت ہونا  
 فعل صحابہ سے بلکہ قول وفعل رسول اللہ سے ثابت کر لے ہیں اور یہی حال اس روایت  
 بخناچا ہے جو ابن ابی شیبہ نے داؤد ابن قیس سے روایت کی ہے کہ عمر بن عبدالعزیز کے  
 وقت میں چھتیس رکعت پڑھی جاتی تھیں اور ایسا ہی محمد بن نصر نے قیام اللیل میں روایت کی ہے  
 چنانچہ اس روایت کو صاحب الامداد السنۃ نے صفحہ ۹ میں نقل کیا ہے اگمال جب میں  
 رکعت کا سنت ہونا ثابت ہو گیا تو جن بزرگان دین سے زیادت اور کمی اس عدد سے  
 ہوئی ہے اوہیں حتی الوسع تاول سہا کیجئے کہ تراویح کا سنت ہو کر ہونا محقق اور مدلل ہے اس لیے  
 بہرہ ورفقا اسکی تصریح کرتے ہیں اور بعض نے اس کے سنت ہونے پر اہل نقل کسب

اور جنہوں نے لفظ مؤکدہ کی اس مقام پر تصحیح نہیں کی ہوا وہی غرض بھی یہی ہوا اور یہ امر ان کے کلام میں مقدم اور شاخ و مکھن سے اظہار میں آئیں جو تاہم مگر نظر تحقیق اور انصاف دیکھا جائے تو قطعاً قرآن مجید کے بڑا قرینہ یہ ہے کہ تراویح کا سنت مؤکدہ ہونا صحیح ہے اور یہی قول محققین پر ہے جب تک کوئی مانع قوی نہ ہو ان بعض کے کلام کو اسی پر عمل کرنا چاہیے چہ جائیکے کہ کوئی قرینہ مانع نہ ہو اور کلام سابق و لاحق اس معنی کے معاون اور شاہد ہو آبہ بیان دو نقشہ لکھے جاتے ہیں ایک انہوں نے کتابوں کے عبارت منقول پر جنہیں تراویح کا سنت مؤکدہ ہونا صحیح ہے یعنی سنت کے ساتھ لفظ مؤکدہ کی قید نام نہ کر دی ہے اور دوسرے میں وہ عبارتیں جنہیں سنت ہونے پر اجماع منقول ہے۔

اس نقشہ میں ۱۰ واپسین سطوہ ہیں جنہیں سنت مؤکدہ ہونا تراویح کا صرح ہے

نمبر	نام کتاب	جہادت
۱	رد المحتار	التراویح سنت مؤکدہ
۲	تحفۃ الملوک	التراویح وہی سنت مؤکدہ
۳	منہ اسلوک	والاصح انہا سنت مؤکدہ
۴	منہ القطار	التراویح سنت للرجال والنساء وہی سنت مؤکدہ
۵	جامع الرموز	وسن التراویح علی الصبح للرجال والنساء سنت مؤکدہ
۶	غنیۃ المستملی	وسن السنن للمؤکدہ التراویح ثم قال وہی سنت مؤکدہ
۷	ملتی الاکبر	التراویح سنت مؤکدہ فی کل یوم من رمضان الشارح للوزیر محمد بن محمد بن عثمان
۸	سراج الوہاب	والاصح انہا سنت مؤکدہ
۹	مرانی افلاک	التراویح سنت وہی مؤکدہ
۱۰	ناثبت بانہ	وہی سنت مؤکدہ للرجال والنساء
۱۱	خزانۃ الغیث	التراویح سنت مؤکدہ

نمبر	نام کتاب	عبارت
۱۱	فتاویٰ قاضی خان	التراویح سنۃ مؤکدہ *
۱۲	خرائتہ الفتاویٰ	التراویح سنۃ ہو اصحیح من الذہب الی ان ظالم فی الفتاویٰ سنۃ مؤکدہ *
۱۳	بولامع الفقہ	التراویح سنۃ مؤکدہ *
۱۴	فتاویٰ الجبۃ	التراویح سنۃ مؤکدہ *
۱۵	احیاء العلوم	التراویح وہی عشرون رکعہ و کینفہا مشہورۃ وہی سنۃ مؤکدہ *
۱۶	صلوۃ مسعودی	نماز تراویح سنت مؤکدہ ست *
۱۷	مسوی شرح مطا	ہو سنۃ مؤکدہ عند اہل العلم *
۱۸	شرح وقایہ فارسی	بدانکہ تراویح سنت مؤکدہ ست *
۱۹	ابحار الرائق	التراویح سنۃ مؤکدہ *
۲۰	تعالیق الانوار	ایضاً *
۲۱	رد المحتار	ایضاً *
۲۲	جوہرہ نیرہ	والاصح ان التراویح سنۃ مؤکدہ *
۲۳	خرائتہ الرواۃ	فی انخائتہ التراویح سنۃ مؤکدہ *
۲۴	فصیحہ	التراویح سنۃ مؤکدہ من انکرکہا سنۃ غیر متبرعہ عنہا فی غیر مقبولہا و ذہبہ
۲۵	مصنفی شرح مطا	ان نماز سنت مؤکدہ است نہ کہ سنۃ علماء *

اس نقشہ میں درج عبارتیں مسطور ہیں جن میں تراویح کے سنت نہ ہونے پر دلالت ہے

نمبر	نام کتاب	عبارت
۱	تعالیق الانوار	و علی غیر واحد الاجماع علی سنیتہا *
۲	انہر الفائق	وانت خیر بان مافی الضایعۃ لان علی غیر واحد الاجماع علی سنیتہا عامۃ و علی بعضہا خاصۃ
۳	ابحار الرائق	و فی شرح نیتہ المصلی و علی غیر واحد الاجماع علی سنیتہا *
۴	رد المحتار	و فی شرح نیتہ المصلی و علی غیر واحد الاجماع علی سنیتہا *



اور اگر کوئی ناحق کوش گمان حق چاہے اور یہ کہے کہ یہاں سنیت سے مراد استحباب ہے تو ہرگز اسکی گنجائش نہیں عبارت سابقہ ان کتابوں کی صراحت دلائل کرتی ہے کہ سنیت سے مراد سنت مؤکدہ ہونا ہے عبارت سابقہ تمایق الانوار اس طرح ہے التراجع سنۃ صحیحہ صاحب الامداد و فی الخلافۃ اختلف فی کونها سنۃ و انقطع الاختلاف بروایۃ الحسن عن ابی حنیفۃ ثم لما سنۃ و ذکر ان ابی یوسف سأل ابا حنیفۃ عنہما و ما فعلہ عمر فقال التراجع سنۃ مؤکدہ و لم یخرجہ عمر من تلقاء نفسه و لم یکن یمتد عاد لم یمرہ الا عن اصل لدفعہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و علی غیر واحد الاجماع علی سنیۃما اتفق و یکھے سنت تراجع میں اختلاف نقل کئے یہ کہنا کہ بسبب روایت حسن کے یہ اختلاف اٹھ گیا اور پھر شیخین کا سوال و جواب نقل کر کے جہیں سنت مؤکدہ ہونے کی تصریح ہے یہ لکھا کہ بہتوں نے تراجع کے سنت ہونے پر اجماع نقل کیا ہے نہایت واضح دلیل ہے اس امر کی کہ سنت مؤکدہ ہونے پر اجماع مراد ہے اور نہ الفائق کی عبارت دو وجہ میرے کلام کے تصدیق ہے اول یہ کہ دلیل اجماع موافقت خلف بیان کی ہے اور موافقت خلف صاحب نہر کے نزدیک موجب سنیت ہے چنانچہ فضل دل میں مذکور ہوا دوسرے کہ قول صاحب عنایہ کی اولویت کی دلیل میں حکایت اجماع علی السنۃ نقل کی اگر سنت سے مراد استحباب کیا جائے تو یہ دلیل صحیح نہ ہوگی کما لا یخفی علی من تامل فی کلامہ و عبارتہ لہذا و سن فی رمضان عشرون رکعۃ عدل عن قول القدوری و یحب ان یتبع الناس فی رمضان فیصلے بہم امام خمس ترویجات کل ترویجہ بیلتیں لہا ان الاصح انہا سنۃ رواہ الحسن عن الامام کذا فی البدایۃ قال فی السنۃ و تبعہ فی البحر و فیہ نظر اذ المحکوم علیہ بالاستحباب انما ہوا الاجتماع و لیس فی کلامہ دلائل علی ان التراجع مستحبہ والی ہذا و سبب لہم فقال التراجع سنۃ و الاجتماع مستحبہ اجاب فی الجہان السعدیۃ بانہ لما سکت عن بیان صنفہ التراجع استقلاً لا و ذکر لفظ الاستحباب فانظاہر استحبابہ علی مجموع الہ لواءہ و الاجتماع و التبعہ من کل ترویجہ من ذلت خیر بان مافی العناۃ اولی لانہ قد علی غیر واحد الاجماع علی سنیۃما اتفق و اور مجملہ الرائین میں اختیار سے سوال ابی یوسف کا امام عظم سے

اور امام صاحب کا سنت ہو کہ وہ کہنا نقل کر کے لکھا ہو لا ینافیہ قول القدری انما سجدت کما فہمہ  
فی الکملۃ عنہ لانہ انما قال السجۃ بان سجدت الناس ہویدل علی ان الاجتماع سجدت فیس فیہ دلالتہ علی  
ان التراجع سجدت کما فی الغایۃ فی شرح منیہ الصلی و علی غیر واحد الاجتماع علی منیہ تا آخر انتہی اس کلام  
میں اول حکایت سنیت نقل کرنا اور قدوری کے قول کا محل استجاب جماعت نکالنا نفس  
تراجع باوازل بند کہہ رہا ہے کہ اجماع علی السنیۃ سے مراد یہی ہے کہ سنت ہو کہ وہ پہلے پراجماع ہو زیادہ  
توضیح موجب تطویل ہے اہل خبرت بنظر انصاف خود تامل فرمائیں اور رد المحتار میں بھی ایسا ہی ہے  
نقل عبارت کی حاجت نہیں اور نووی اور کرمانی اور ابوالطیب نے جو استجاب پراجماع نقل کیا ہے  
اون کے کلام کا بھی محل اجماع علی السنیۃ ہونا چاہیے ورنہ یہ قول لغو اور خلاف واقع ٹھہر گیا  
کیونکہ ابھی معلوم ہوا کہ تراجع کے سنت ہو کہ وہ ہونے پراجماع ہے اور کتب حنفیہ میں سنت  
ہو کہ وہ ہونا مذکور ہے پھر اجماع استجاب کے کیا معنی علاوہ اسکے نووی اور کرمانی شافعی  
ہیں اور جمہور شافعیہ کے نزدیک سنت اور سجدت دونوں مترادف ہیں تو اسکا استجاب پراجماع  
نقل کرنا ہمارے دعوے کے مخالف نہیں ہو سکتا اور امام نووی کے کلام سے  
تو بخوبی ظاہر ہو کہ اونکی مراد استجاب سے وہ مرتبہ ہے جسے خفیہ سنت ہو کہ وہ کہتے ہیں اگرچہ اونکی  
اصطلاح میں اوسکا نام سنت ہو کہ وہ نہ ہو کیونکہ اسی تراجع کو لکھتے ہیں لانہ من الشعار انما ہرۃ فاشیہ  
صلوۃ السید احمد اسکے بعد لکھا ہو و اجتماع لا یتعلی ان قیام رمضان لم یس بواجب بل ہو مندوب  
انتہی پس نووی کا تراجع کو شعار اسلام میں سے قرار دینا اور شاہ نماز عید کے کہنا اور مقابلہ و  
کا ڈالنا نہایت ظاہر قرینے بات کے ہیں کہ استجاب سے مراد وہی مرتبہ ہے جسے خفیہ کی اصطلاح  
میں سنت ہو کہ وہ کہتے ہیں علاوہ اسکے شرح مسلم کے اور مقامات بھی اسکے شاہد ہیں کہ امام نووی  
استجاب کا اطلاق سنت ہو کہ وہ پر کیا ہو چنانچہ شرح مسلم میں سنت فجر کے عنوان میں لکھا ہے باب استجاب  
ریکۃ فجر مقام غور ہے کہ سنت فجر ثلہ باتفاق خفیہ اور شافعیہ ائمہ سنن ہو او سکوا امام موصوف نے  
سجدت کہا پھر اگر تراجع کو سجدت لکھا کہ سنت فجر سے تاکد میں کم ہو تو کیا ہمید ہو او بافضل السنن لہذا

میں لکھا ہے قال اصحابنا وجمهور العلماء بهذا الاحادیث کما و استجواب مع هذه النوافل و نمازداشت کے بیان میں لکھا ہے باب استحباب صلوة الفصحیٰ اور اس کے بعد ہی و حاصل ما ان الفصحیٰ سنت متکلمہ

اور باب الاضکاف میں ہے وقد اجمع المسلمون علی استحباب وانه لیسین واجب علی انه متکلمہ و فی الفصحیٰ الاخر من رمضان انتہی اور اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ مولانا ابوالطیب نے باوجود حنفی ہونیکے شریعہ جامع ترمذی میں تراویح کے مندوب ہونے پر اجماع نقل کیا ہے پھر اس قول میں اور اجماع علی اسنیۃ میں کیونکہ نوافل ہو سکتا ہے تو اس کا جواب ہے کہ یہ سب مراد مولانا کی سنیت معلوم ہونی ہے ورنہ کلام خلاف واقع ہو گا جیسا کہ ابھی لکھا گیا اور اس کے کلام میں اس کا قرینہ بھی پایا جاتا ہے کیونکہ بمقابلہ واجب کے مندوب کہا ہے چنانچہ عبارت اولیٰ

یہ جماعت لائے علی ان قیام رمضان لیسین واجب بل ہوسنڈب لیسینی اگر مندوب کے مراد مندوب عرفی ہو تو مقابلہ سنت کا اختیار گئے اور یوں کہتے علی ان قیام رمضان لیسین سنڈب بل ہوسنڈوب کما لا یخفی علی دوی البصائر اور اگر یہ توجیہ نہ کی جائیگی تو سیکڑوں علماء سے ہست عالمی بیعت محمدیہ امت سے خارج ہو جائے اور مولانا ابوالطیب کا سنت پر مندوب کا اطلاق کرنا کچھ خرق و مصلح اور مخالف حقیقہ نہیں ہے کیونکہ اطلاق مندوب کے سبب کس سبب سے سنت پر اور سنت مؤکدہ پر حقیقہ کے نزدیک تہا ہی چنانچہ طحاوی میں ہے انہدب لیسینی

الاعم السنۃ و استحباب انتہی اور طحاوی کے کتاب النکاح میں ہے و کثیر ما یتاہل فی اطلاق استحباب علی انتہی

انتہی اور و المتار حاشیہ در متار میں ہے و حاصلہ تجوز اطلاق اسم استحباب علی انتہی و عکسہ بهذا اطلاق اسم استحباب

علی کثیر فیہ انسل انما و کتاب النکاح میں ہے و قولہ سنت مؤکدہ و جو محال القول لا استحباب و کثیر ما یتاہل

فی اطلاق اسم استحباب علی انتہی انتہی اور اگر کوئی شخص کہے کہ بطرح استحباب پر اجماع غلط ہے ویسا ہی سنیت

اتفاق باطل ہے کیونکہ بعض استحباب کے بھی قائل ہیں چنانچہ ثابت بالسنۃ و غیرہ میں بطوریٰ تو اس کا جواب یہ ہے

کہ قبل شریعت ولید بن عمر بن حصین بن زید کے بعض استحباب کی طرف گئی تھی مگر بعد انکی روایت کے یہ انجلا

منقطع ہو گیا چنانچہ کتب قدیمین بطوریٰ و کما الرافعی میں ہے و ذکر فی الخلاصۃ ان المشایخ اختلفوا فی کوہنا سنۃ

الاختلاف برایۃ کمن انما انتہی اور قالیق الانوار میں بھی ایسا ہی ہے اور عبارت اولیٰ اور گذری اور ثابت بالسنۃ میں ہے و اعلم انہ قد اختلف العلماء فی التراجیح لیسینی سنت فقال بعضهم لایہی من النوافل و لیسینی

میں لکھا ہے قال اصحابنا وجمهور العلماء بهذا الاحادیث کما و استجواب مع هذه النوافل و نمازداشت کے بیان میں لکھا ہے باب استحباب صلوة الفصحیٰ اور اس کے بعد ہی و حاصل ما ان الفصحیٰ سنت متکلمہ

اور باب الاضکاف میں ہے وقد اجمع المسلمون علی استحباب وانه لیسین واجب علی انه متکلمہ و فی الفصحیٰ الاخر من رمضان انتہی اور اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ مولانا ابوالطیب نے باوجود حنفی ہونیکے شریعہ جامع ترمذی میں تراویح کے مندوب ہونے پر اجماع نقل کیا ہے پھر اس قول میں اور اجماع علی اسنیۃ میں کیونکہ نوافل ہو سکتا ہے تو اس کا جواب ہے کہ یہ سب مراد مولانا کی سنیت معلوم ہونی ہے ورنہ کلام خلاف واقع ہو گا جیسا کہ ابھی لکھا گیا اور اس کے کلام میں اس کا قرینہ بھی پایا جاتا ہے کیونکہ بمقابلہ واجب کے مندوب کہا ہے چنانچہ عبارت اولیٰ

یہ جماعت لائے علی ان قیام رمضان لیسین واجب بل ہوسنڈب لیسینی اگر مندوب کے مراد مندوب عرفی ہو تو مقابلہ سنت کا اختیار گئے اور یوں کہتے علی ان قیام رمضان لیسین سنڈب بل ہوسنڈوب کما لا یخفی علی دوی البصائر اور اگر یہ توجیہ نہ کی جائیگی تو سیکڑوں علماء سے ہست عالمی بیعت محمدیہ امت سے خارج ہو جائے اور مولانا ابوالطیب کا سنت پر مندوب کا اطلاق کرنا کچھ خرق و مصلح اور مخالف حقیقہ نہیں ہے کیونکہ اطلاق مندوب کے سبب کس سبب سے سنت پر اور سنت مؤکدہ پر حقیقہ کے نزدیک تہا ہی چنانچہ طحاوی میں ہے انہدب لیسینی



وقال بعضهم سنة وهو الصحيح وهي سنة مؤكدة للرجال والنساء توارثها خلف عن اسلف وانقطع انقطاع  
 بزرگوں کا حسن ظن ابی حنیفہؒ انہما سنتہ لاینبیٰ ترکھا انہی باورایا ہی مطلقہ فی حشرہ فی افلاح میں لکھا ہے اصل  
 کلام یہ ہے کہ یہ سنہ کا سنت ہو کہ وہ ہونا بدلائل مستقرہ ثابت ہے کوئی اہل علم نہ صرف فلاح نفس تراویح کی سنت  
 جوئے سے انکار نہیں کر سکتا کیونکہ قطع نظر منوطیت صحابہ کرام کے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی منوطیت  
 حکمی تراویح پر پالی جاتی ہے یعنی اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کئی روز عجز ترک کر دی اور پھر حاجت  
 نہیں بڑھی مگر یہ ترک کرنا بسبب عذر کے تھا اور ہم فضل اول میں ثابت کرتے ہیں کہ ایسا ترک کرنا منوط  
 میں داخل ہے باقی رہا میں کسٹ کا سنت ہو کہ وہ ہونا فضل صحابہ اور ائمہ خلفائے ثوابت ہی ہے کہ میں  
 تو کسی کلام نہیں اور اگر انصاف اور غور کیا جاتا تو اسکا ثبوت حدایتہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ثبوت میں  
 کھنکھو ہو صحابہ کا بلا انکار اس حد کو قبول کر لیا اور اس پر بیہوشی کرنا نہایت قوی دلیل ہے اس بات کی کہ صحابہ  
 میں کسٹ کا ثبوت قوی یا ضعیفی ہے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے جس میں کسٹ کا ثبوت بطور دایت رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوا اور صحابہ کرام کی منوطیت اس حد پر پائی گئی تو بلا شک اس حد کا سنت ہو کہ وہ  
 ہونا ثابت ہو اب اگر کوئی شخص میں کسٹ تراویح نہ پڑے یا اس کے سنت ہو نہ اس کا اعتقاد نہ رکھے وہ بلا شبہ  
 بدعتی اور گمراہ ہے اہل اسلام کو اس نہایت احتیاط چاہئے جہاں تک ہم سے اسکے جاری اور قائم رکھنے  
 میں ہی کہتے رہیں یہ فضل شاعر اسلام میں سے ہے جس نے عید کی نماز یا اذان ایسے امور کے ترک میں قیل کا  
 حکم ہے یہ وہ سنت ہے کہ شرق سے لیکر مغرب تک عام اہل سنت کا معمول اور مختار رہا ہے اور سلف سے مختلف تکلم  
 اکابر میں سے کوئی نہ چلے آئے ہیں ایسے فعل کو ترک کرنا اور مخالف عمل میں لانا غیر میل منہج کے اتباع کرنا  
 و من شیخ غیر میل المنہج فیہ لایقولی و فیہ لایمنم و ساءت مصیبت اس میں اس کو ختم کرنا ہون اور باطن میں  
 بائیس کی خدمت میں عرض کیا ہوں کہ ہر سال کو نظر انصاف ملاحظہ فرمائیں اگر ازراہ بشریت کہ میں ہوں یا  
 یا میں اصلاح دین پر مبنی کرم شیم پوشی کریں وہ کہ میں مبادرت نہ کریں اشہد حال پر کفر اللہ شہید مجاہدین  
 آخر سے کیا کر دیا جواب ٹھوڑا ہوتا ہے نہیں ہے بلکہ بعض اہل حق ہے اور سنت خدا کی جاری اور قائم رکھنا منظم ہے  
 والاعین فی تروہذا انی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی سید المرسلین محمد وآلہ واصحابہ اجمعین فقط